

RAPORT Z EWALUACJI ZEWNĘTRZNEJ (EX-POST)

STRATEGII ROZWOJU LOKALNEGO KIEROWANEGO PRZEZ SPOŁECZNOŚĆ NA LATA 2014-2020

STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA „TRZY DOLINY”

REALIZATOR BADANIA:



grudzień 2022

SPIS TREŚCI:

- I. OPIS PRZEDMIOTU BADANIA – CELE I ZAKRES EWALUACJI .**
- II. METODOLOGIA I SPOSÓB PRZEPROWADZENIA BADANIA.**
- III. WYNIKI BADANIA I ICH INTERPRETACJA.**
- IV. ODPOWIEDZI NA PYTANIA BADAWCZE.**
- V. PODSUMOWANIE- WNIOSKI I REKOMENDACJE.**
- VI. SPIS TABEL I WYKRESÓW.**
- VII. ANEKSY TWORZONE W TOKU REALIZACJI BADANIA.**

I. OPIS PRZEDMIOTU BADANIA – CELE I ZAKRES EWALUACJI .

Realizowane badanie ewaluacyjne jest ewaluacją „ex-post” Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Trzy Doliny”. Ewaluacja dokonana jest po realizacji interwencji (choć przed finalnym zamknięciem i zrealizowaniem Lokalnej Strategii Rozwoju) pod kątem osiągniętych rezultatów, oddziaływania i potrzeb, które realizacja Strategii miała zaspokoić. Raport zawiera badanie i ocenę wykorzystania środków w odniesieniu do skuteczności i wydajności pomocy. Raport odnosi się również do oceny skuteczności instytucjonalnej funkcjonowania systemu wdrażania pomocy i przedstawia ocenę użyteczności rzeczywistych efektów, rezultatów i oddziaływania pomocy oraz zidentyfikuje czynniki, które przyczyniły się do sukcesu lub niepowodzenia przedsięwzięcia, a także formułuje konkluzje i wnioski.

Ewaluacja ex post jest prowadzona ze względu na zaplanowane w LSR monitorowanie postępów realizacji Strategii, badanie zmian środowiska lokalnego i diagnozowanych problemów społecznych i ekonomicznych oraz dopasowanie działań do zmieniających się warunków prawnych w obowiązujących przepisach. Działania ewaluacyjne odpowiadają na wytyczne 10/1/2022 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 31 maja 2022 roku. Planowane cele, metody i narzędzia ewaluacyjne mieszczą się w zakresie wytyczonym przez Podręcznik Monitoringu i Ewaluacji Lokalnych Strategii Rozwoju z marca 2017 roku.

CEL BADANIA:

Celem głównym prowadzonej ewaluacji „ex post” jest uzyskanie informacji o wdrażanej Lokalnej Strategii Rozwoju. Ewaluacja ma dostarczyć informacji o tym, czy Strategia jest wdrażana zgodnie z przyjętymi założeniami i przynosi zakładane efekty. Cel ewaluacji obejmuje zarówno wymiar produktowy, jaki i procesowy. Ewaluacja swoim celem obejmuje też osiągnięte efekty. Na podstawie celu określa się następujące **funkcje procesu ewaluacji „ex-post”**:

- planowanie i efektywność – zapewnianie, że działania w ramach Strategii są uzasadnione, a środki są efektywnie alokowane,
- odpowiedzialność – wskazywanie, w jakim stopniu Strategia osiągnęła swoje cele, jak dobrze zostały wykorzystane środki i jakie było oddziaływanie interwencji na obszar LSR,
- wdrażanie – poprawianie wydajności, skuteczności wdrażania i zarządzania w obrębie LSR,
- poszerzanie wiedzy – budowanie ogólnych zasad funkcjonowania i osiągania efektów w ramach realizowanych strategii lokalnych,

- wzmocnienie instytucjonalne – poprawienie i rozwój potencjału LGD, ich sieci i instytucji¹.
- zwiększanie poczucia współwłasności Strategii, jak i całego Programu, wśród interesariuszy,
- uprawnianie interesariuszy – włączanie interesariuszy, w tym grup dotychczas marginalizowanych we współdecydowanie o kształcie Strategii, a co za tym idzie kształcie interwencji².

ZAKRES PRZEDMIOTOWY BADANIA/DOBÓR PYTAŃ BADAWCZYCH:

Na podstawie wytycznych 10/1/2022 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 31 maja 2022 roku oraz dookreślenia celów badania dokonano wyznaczenia **zakresu prowadzonej ewaluacji „ex-post”**.

- A.** Wpływ realizacji Strategii stopień osiągnięcia celu głównego i przypisanych do niego wskaźników LSR.

Pytania badawcze:

- Jaki jest stopień osiągnięcia celu głównego i przypisanych do niego wskaźników LSR?

- B.** Realizacja finansowa i rzeczowa LSR.

Pytania badawcze:

- Czy realizacja finansowa i rzeczowa odbywała się zgodnie z Planem?
- Czy procedury naboru, wyboru i realizacji były wystarczająco przejrzyste i przyjazne Beneficjentom?
- Czy kryteria pozwalały na wybór najlepszych projektów?
- W jakim stopniu wskaźniki realizacji pozwalały na zebranie wystarczających informacji o wdrażaniu LSR?

- C.** Wpływ LSR na kapitał społeczny.

Pytania badawcze:

- Jaki jest wpływ LSR i działań LGD, na kapitał społeczny?
- Jaki jest wpływ LSR i działań LGD, na aktywność społeczną?
- Jaki jest wpływ LSR i działań LGD, na zaangażowanie w sprawy lokalne?

¹ European Commission (2012), EVALSED: The resource for the evaluation of Socio-Economic Development, Guide, http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/evalsed/guide/index_en.htm

² Batterbury S.C.E. (2006), "Principles and purposes of European Union Cohesion policy evaluation", Regional Studies, 40(2), 179–188.

- Jaka jest skuteczność działań w zakresie edukacji społeczności lokalnej i podnoszeniu wiedzy, kompetencji i umiejętności osób zaangażowanych we wdrażanie LSR?

- Jak oceniane są dotychczasowe działania w zakresie promocji obszaru objętego LSR, w tym produktów i usług lokalnych?

D. Wpływ LSR na przedsiębiorczość na obszarze LSR:

Pytania badawcze:

- Jaki jest wpływ LSR i działań LGD, na rozwój przedsiębiorczości na obszarze?

- W jaki sposób wspierać rozwój przedsiębiorczości na obszarze w przyszłości, w kolejnej edycji LSR?

- Jak oceniane są dotychczasowe działania w zakresie tworzenia przedsiębiorstw?

- Jak oceniane są dotychczasowe działania w zakresie rozwoju przedsiębiorstw?

E. Wpływ LSR na rozwój turystyki i dziedzictwa kulturowego na obszarze:

Pytania badawcze:

- Jaki jest wpływ LSR i działań LGD, na rozwój turystyki i dziedzictwa kulturowego na obszarze?

- Jak oceniane są dotychczasowe działania w zakresie poprawy infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej?

- Jak oceniane są dotychczasowe działania w zakresie, zachowania lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego i turystycznego?

F. Wpływ realizacji LSR na sytuację grup defaworyzowanych:

Pytania badawcze:

- Jak oceniane są dotychczasowe działania na rzecz mieszkańców obszarów wiejskich?

- Jak oceniane są dotychczasowe działania na rzecz osób bezrobotnych?

- Jak oceniane są dotychczasowe działania na rzecz osób powyżej 50. roku życia?

- Jak oceniane są dotychczasowe działania na rzecz osób młodych w wieku 18 – 25 lat?

- Jak oceniane są dotychczasowe działania na rzecz wsparcia kobiet?

- Jak oceniane są dotychczasowe działania na rzecz dzieci i młodzieży?

- Jak oceniane są dotychczasowe działania na rzecz osób z wykształceniem co najwyżej średnim?
- Jak oceniane są dotychczasowe działania na rzecz osób niepełnosprawnych?
- Jaki jest wpływ realizacji LSR na poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego?

G. Ocena funkcjonowania LGD:

Pytania badawcze:

- Jak oceniane są zrealizowane działania informacyjno-promocyjne oraz szkoleniowe organizowane dla potencjalnych beneficjentów przez „LGD Trzy Doliny”?
- Jak oceniane są zrealizowane działania doradcze dla potencjalnych beneficjentów przez „LGD Trzy Doliny”?

H. Ocena procesu wdrażania LSR:

Pytania badawcze:

- Czy realizacja finansowa i rzeczowa odbywała się zgodnie z Planem?
- Czy procedury naboru, wyboru i realizacji były wystarczająco przejrzyste i przyjazne Beneficjentom?
- Czy kryteria pozwalały na wybór najlepszych projektów?
- W jakim stopniu wskaźniki realizacji pozwalały na zebranie wystarczających informacji o wdrażaniu LSR?

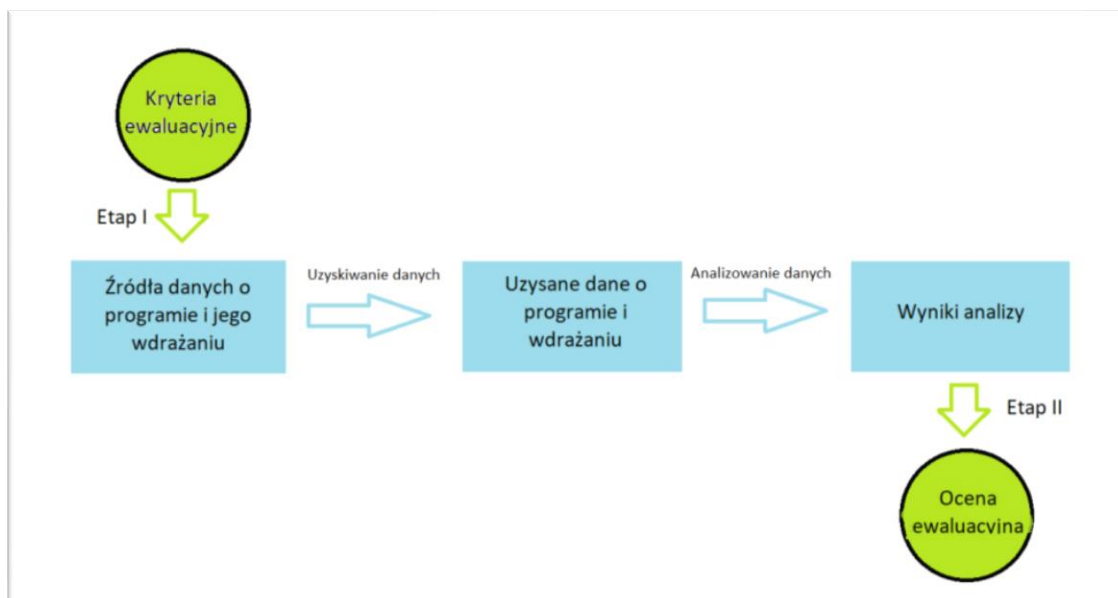
I. Wartość dodana podejścia LEADER:

Pytania badawcze:

- Czy działalność LGD i realizacji LSR wpływa na poprawę komunikacji pomiędzy różnymi aktorami, budowanie powiązań i sieciowanie?
- Czy działalność LGD i realizacji LSR wpływa na tworzenie potencjału rozwojowego obszaru?
- Czy realizowane projekty są spójne z potencjałem rozwojowym obszaru?
- Czy realizowane projekty wzmacniają potencjał rozwojowy obszaru?
- Czy zrealizowane inwestycje w ramach LSR są komplementarne?

II. METODOLOGIA I SPOSÓB PRZEPROWADZENIA BADANIA.

Badanie ewaluacyjne miało charakter mieszany, **ilościowo-jakościowy** i bazowało na poniższym metodologicznym modelu realizacji badania ewaluacyjnego:



Model własny: Model metodologiczny badania ewaluacyjnego.

W ramach analizy źródeł danych dokonano określenia pytań badawczych i zaplanowano następujące źródła danych i metody badawcze:

- **Badanie źródeł zastanych (desk research)**

- dane statystyczne
- dane urzędowe
- dane gromadzone na portalach społecznościowych – oficjalny fanpage LGD Trzy Doliny
- dane zastane w Lokalnej Grupie Działania, w szczególności dane zagregowane w ramach realizowanych przez nas warsztatów refleksyjnych za lata 2019, 2020, 2021, 2022
- dane z ankiet:
 - „Ankieta w wersji papierowej i elektronicznej pn. "Ocena satysfakcji lokalnych wnioskodawców na temat wsparcia udzielanego przez Lokalną Grupę Działania "Trzy Doliny" w realizacji założeń projektów oraz podjętych działań w drugiej połowie 2017r."- łącznie przeanalizowane 62 ankiety – 41 ankiet w zasobach LGD w wersji papierowej i 21 ankiet w wersji elektronicznej;

- "Ocena funkcjonowanie Lokalnej Grupy Działania "Trzy Doliny" oraz realizację Lokalnej Strategii Rozwoju w latach 2014-2020" – łącznie przeanalizowane 118 ankiet – 59 ankiet w zasobach LGD w wersji papierowej i 59 ankiet w wersji elektronicznej;
- „Ankieta satysfakcji wnioskodawców i beneficjentów wspieranych przez LGD "Trzy Doliny"” - łącznie przeanalizowane 47 ankiet w zasobach LGD w wersji papierowej
- "Ocena jakości pracy Biura LGD "Trzy Doliny", świadczonego doradztwa, kompetencji pracowników Biura LGD, przydatności przekazanej wiedzy, a także adekwatności realizowanych działań komunikacyjnych i partycypacyjnego wdrażania LSR" - łącznie przeanalizowane 162 ankiety – 100 ankiet w zasobach LGD w wersji papierowej i 62 ankiet w wersji elektronicznej;
- „Ankieta dot. oceny jakości pracy biura LGD, świadczonego doradztwa, kompetencji pracowników biura LGD, przydatności przekazanej wiedzy a także adekwatności realizowanych działań komunikacyjnych i partycypacyjnego wdrażania LSR.” - łącznie przeanalizowane 442 ankiety – 339 ankiet w zasobach LGD w wersji papierowej i 103 ankiety w wersji elektronicznej;

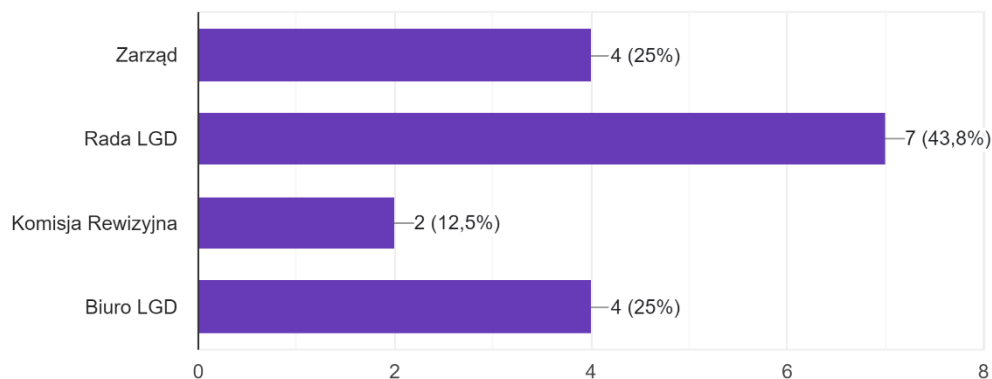
- systematycznie gromadzone dane przez biuro LGD

- **Ankiety metodą CAWI**

- **badanie członków LGD, w tym Rady, Zarząd, Komisja Rewizyjna i pracownicy** – dokonano badania kwestionariuszowego pn. „EWALUACJA STRATEGII ROZWOJU LOKALNEGO KIEROWANEGO PRZEZ SPOŁECZNOŚĆ NA LATA 2014-2020 - ORGANY LGD/JEDNOSTKI”. Badaniu podano łącznie 18 osób, w tym grupy wg. następujących cech reprezentatywnych:

Organ LGD/jednostka organizacyjna

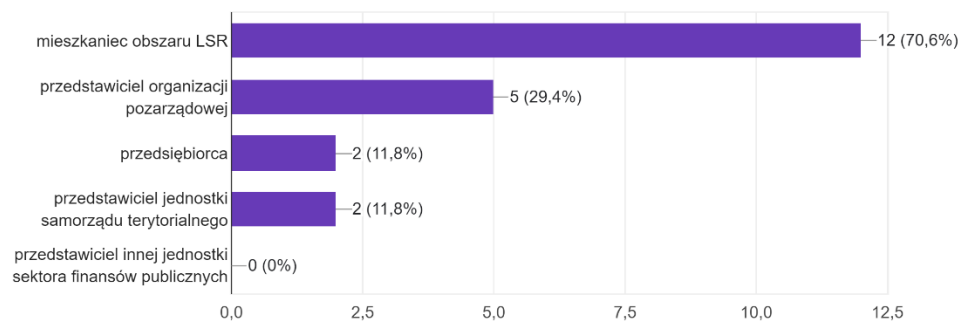
16 odpowiedzi



Wykres: Metoda 1.A – Reprezentatywność organów i jednostek LGD

Sektor

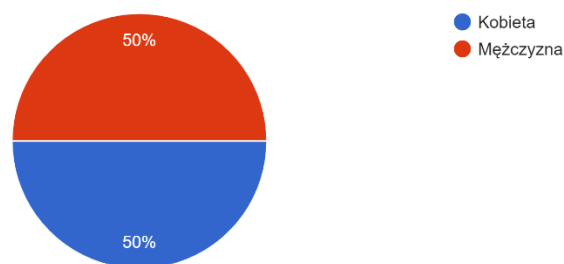
17 odpowiedzi



Wykres: Metoda 2.A – Reprezentatywność sektorów w ramach badania organów i jednostek LGD

Płeć

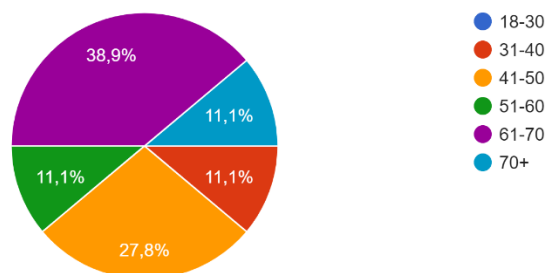
18 odpowiedzi



Wykres: Metoda 3.A – Reprezentatywność płci w ramach badania organów i jednostek LGD.

Wiek - ilość lat

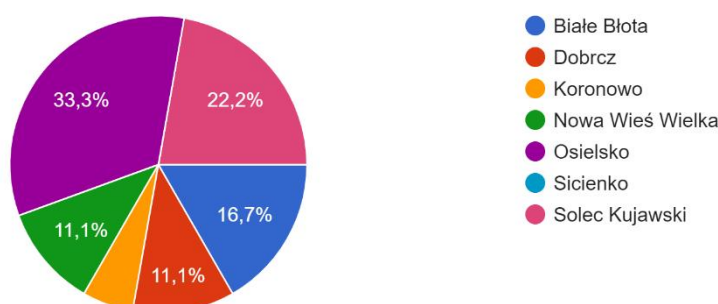
18 odpowiedzi



Wykres: Metoda 4.A – Reprezentatywność wieku w ramach badania organów i jednostek LGD.

Miejsce Zamieszkania - GMINA

18 odpowiedzi



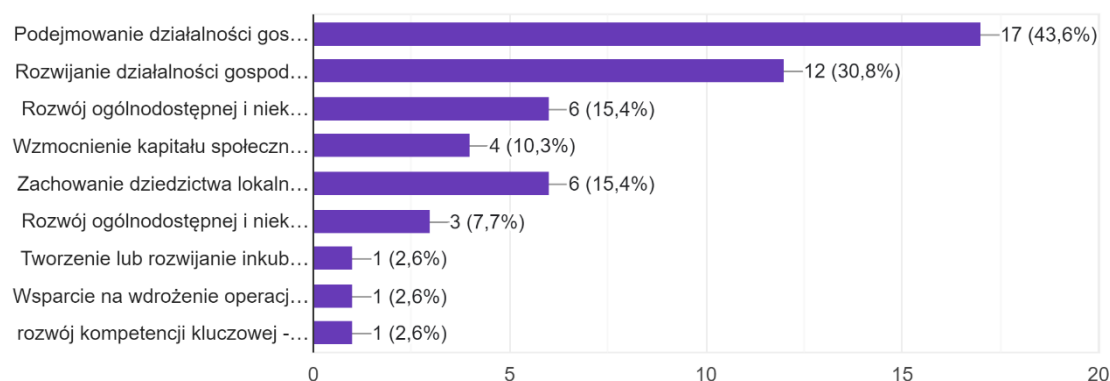
Wykres: Metoda 5.A – Reprezentatywność terytorialna w ramach badania organów i jednostek LGD.

W ramach niniejszego badania zebrano dane zarówno od wszystkich organów LGD, pracowników biura LGD. Ponadto uwidoczniona jest zróżnicowana struktura sektorów, gdzie każdy z sektorów jest reprezentowany. Dodatkowo zadbano o reprezentatywność terytorialną, gdzie wypowiedzieli się mieszkańcy zdecydowanej większości gmin obszaru. Finalnie w grupie badanych wystąpiła zróżnicowana struktura wiekowa i płci. W związku z przytoczonymi danymi należy stwierdzić, iż zebrane dane mają charakter reprezentatywny.

- **badanie beneficjentów** - dokonano badania kwestionariuszowego pn. „EWALUACJA STRATEGII ROZWOJU LOKALNEGO KIEROWANEGO PRZEZ SPOŁECZNOŚĆ NA LATA 2014-2020 - BENEFICJENCI WSPARCIA” - Badaniu podano łącznie 39 Beneficjentów, w tym grupy wg. następujących cech reprezentatywnych:

Realizowane przedsięwzięcie - Jakiego typu operację Państwo realizowaliście lub realizujecie?

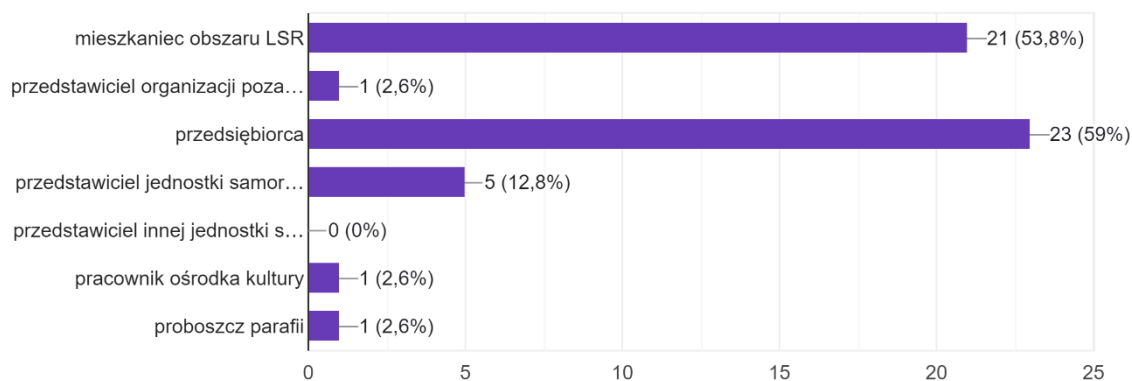
39 odpowiedzi



Wykres: Metoda 1.B – Reprezentatywność Beneficjentów wg. realizowanego typu operacji.

Sektor

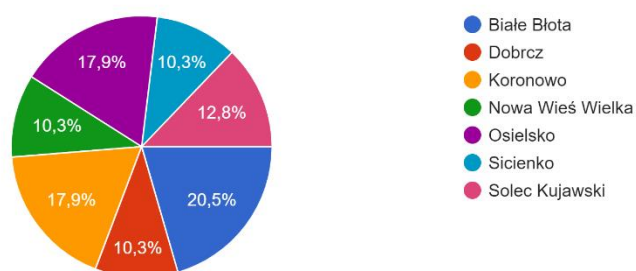
39 odpowiedzi



Wykres: Metoda 2.B – Reprezentatywność Beneficjentów wg. reprezentowanego sektora.

Miejsce Zamieszkania - GMINA

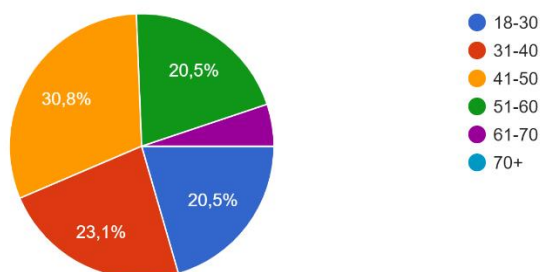
39 odpowiedzi



Wykres: Metoda 3.B – Reprezentatywność Beneficjentów wg. miejsca zamieszkania na obszarze.

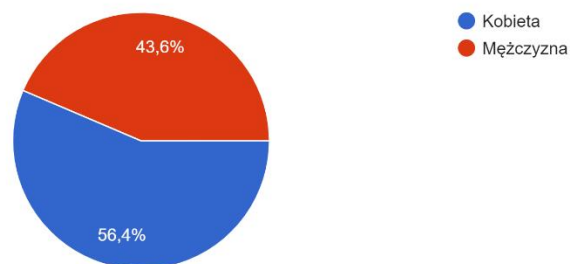
Wiek - ilość lat

39 odpowiedzi



Wykres: Metoda 4.B – Reprezentatywność Beneficjentów wg. wieku.

Płeć
39 odpowiedzi



Wykres: Metoda 5.B – Reprezentatywność Beneficjentów wg. płci.

W ramach niniejszego badania zebrano dane zarówno od Beneficjentów reprezentujących wszystkie typy operacji realizowane przez LGD. Ponadto uwidoczniła się zróżnicowana struktura sektorów, gdzie każdy z sektorów jest reprezentowany. Dodatkowo zadbane o reprezentatywność terytorialną, gdzie wypowiedzieli się Beneficjenci ze wszystkich gmin obszaru. Finalnie w grupie badanych wystąpiła zróżnicowana struktura wiekowa i płci. W związku z przytoczonymi danymi należy stwierdzić, iż zebrane dane mają charakter reprezentatywny.

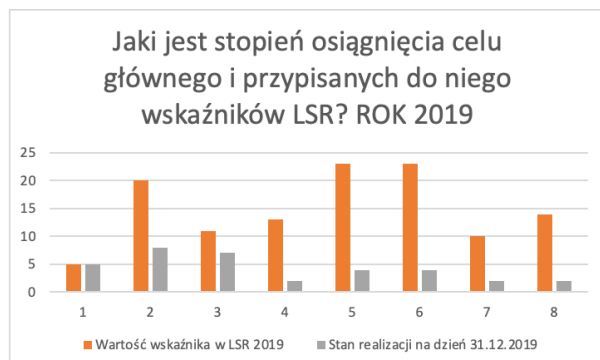
III. WYNIKI BADANIA I ICH INTERPRETACJA.

A. Jaki jest stopień osiągnięcia celu głównego i przypisanych do niego wskaźników LSR?

WSKAŹNIK PRODUKTU

Lp.	Nazwa wskaźnika produktu	Procent osiągnięty w realizacji w latach			
		2019	2020	2021	2022
1.	Liczba zrealizowanych wydarzeń kulturalnych i edukacyjnych, w tym z zakresu ochrony środowiska i zmian klimatycznych	100%	100%	100%	100%
2.	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	40%	83%	100%	106%
3.	Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa lub podnoszących kompetencje pracodawców i ich pracowników	63%	82%	62%	76%
4.	Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	15%	100%	85%	85%
5.	Liczba wydarzeń/imprez	17%	100%	104%	104%
6.	Liczba wydanych publikacji promujących lokalne zasoby	17%	100%	104%	104%
7.	Liczba nowych, przebudowanych, wyremontowanych lub wyposażonych obiektów pełniących funkcję kulturalno-społeczną	20%	100%	100%	130%
8.	Liczba nowych, przebudowanych, wyremontowanych lub wyposażonych obiektów pełniących funkcję turystyczną, rekreacyjną	14%	100%	91%	109%

Tabela-A.1 – Zestawienie osiągnięcia wskaźników produktu w latach.



Wykres-A.1.1 – Zestawienie osiągnięcia wskaźników produktu w 2019.



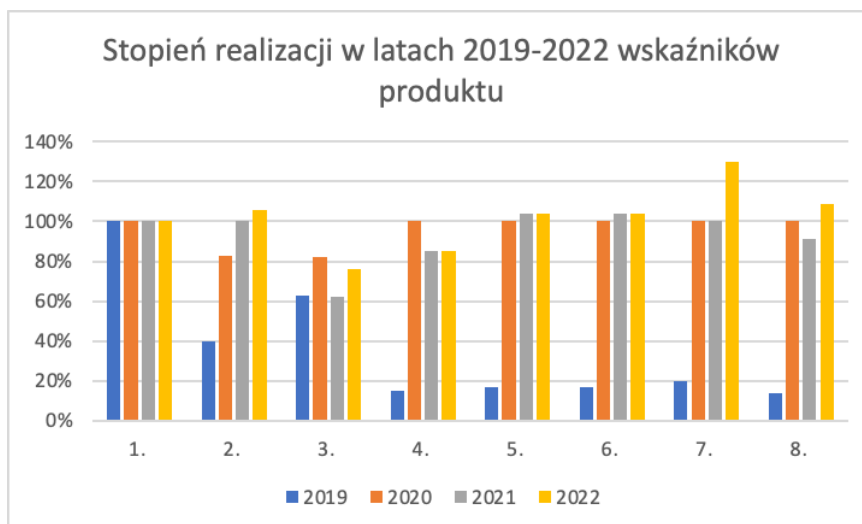
Wykres-A.1.2 – Zestawienie osiągnięcia wskaźników produktu w 2020.



Wykres-A.1.3 – Zestawienie osiągnięcia wskaźników produktu w 2021.



Wykres-A.1.4 – Zestawienie osiągnięcia wskaźników produktu w 2022.



Wykres-A.1.5 – Zestawienie osiągnięcia wskaźników produktu w 2019-2022. Zestawienie zbiorcze..

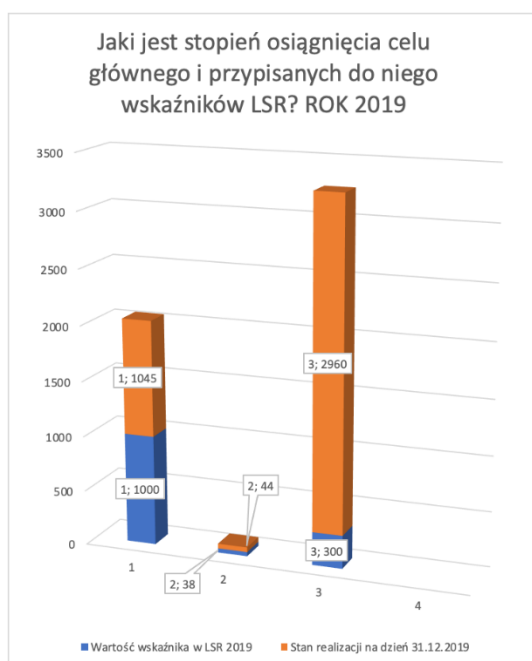
INTERPRETACJA: Zaprezentowane wyniki w zakresie osiągnięcia wskaźników produktu w czasie ukazują znaczny wzrost dynamiki osiągania wskaźników w latach 2020, 2021, 2022. Taka sytuacja spowodowana była długim okresem związanym z opracowaniem i wdrożeniem procedur wyboru. W pierwszej fazie LGD skupiło się na realizacji naborów w ramach wskaźnika 1, 2 i 3, aby w latach następnych po pilotażowych naborach zwiększyć dynamikę ogłaszania i rozstrzygania naborów, a co za tym idzie dynamikę osiągania wskaźników produktu. Finalnie poziom osiągnięcia wskaźników

produktu na dzień sporządzenia raportu należy uznać za bardzo dobry i satysfakcjonujący. Jedynymi wskaźnikami nie zrealizowanymi w 100% lub na wyższym poziomie, są wskaźniki nr 3 i 4, czego powodem jest aneksowanie umowy ramowej i zwiększenie wartości tych wskaźników produktu względem pierwotnej wersji LSR. Aneks spowodowany był możliwością zwiększania alokacji w ramach LSR w związku z oszczędnościami po stronie UM wynikającymi z ponownego przeliczenia walutowego z EURO na PLN. Z informacji uzyskanych od LGD wskaźnik osiągnięty zostanie na poziomie min 100% w roku 2023, na podstawie realizowanych naborów w roku 2022 i 2023.

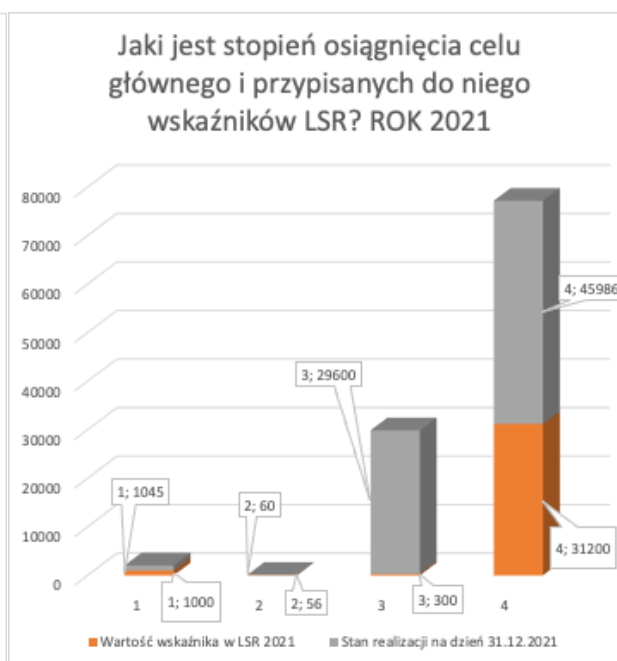
WSKAŹNIK REZULTATU

Lp.	Nazwa wskaźnika rezultatu	Procent osiągnięty w realizacji w latach			
		2019	2020	2021	2022
1.	Liczba uczestników i odbiorców działań promujących w tym z grup defaworyzowanych objętych wsparciem	104%	0%	104%	0%
2.	Liczba utworzonych i utrzymanych miejsc pracy	115%	132%	107%	0%
3.	Liczba osób korzystających z odnowionych obiektów zabytkowych i obiektów dziedzictwa kulturowego	9866%	87%	9867%	0%
4.	Liczba osób korzystających z nowych, przebudowanych, wyremontowanych oraz wyposażonych obiektów publicznej infrastruktury	-	-	147%	-

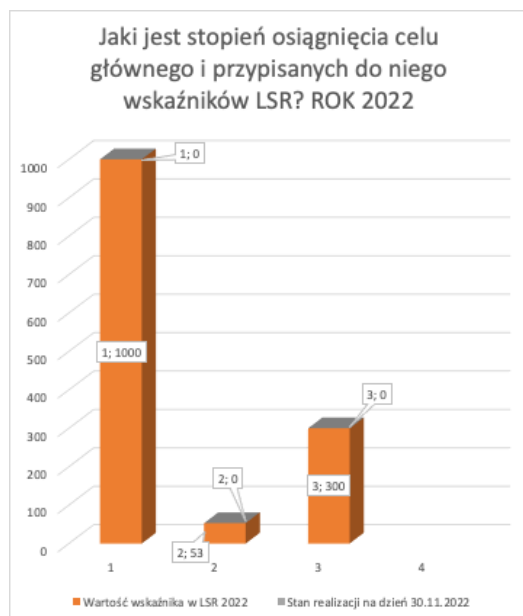
Tabela-A.2 – Zestawienie osiągnięcia wskaźników rezultatu w latach.



Wykres-A.2.1 – Zestawienie osiągnięcia wskaźników rezultatu w 2019



Wykres-A.2.2 – Zestawienie osiągnięcia wskaźników rezultatu w 2021



Wykres-A.2.3 – Zestawienie osiągnięcia wskaźników rezultatu w 2022

INTERPRETACJA: Zaprezentowane wyniki w zakresie osiągnięcia wskaźników rezultatu w czasie ukazują znaczny skokowy wzrost wartości osiągania wskaźników w roku 2019 i stabilizację ich osiągnięcia w latach 2020, 2021, 2022. Taka sytuacja spowodowana była przez zdefiniowany sposób pomiaru wskaźnika oraz źródła pomiaru. Specyfiką zdefiniowanych wskaźników jest ich skokowy przyrost. Finalnie poziom osiągnięcia wskaźników rezultatu na dzień sporządzenia raportu należy uznać za bardzo dobry i satysfakcjonujący. Wszystkie wskaźniki rezultatu zrealizowano w 100% lub na wyższym, lub zdecydowanie wyższym poziomie.

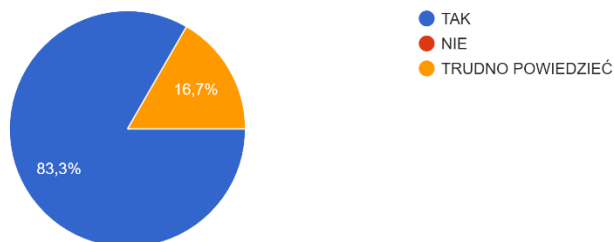
B. Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?

- Czy realizacja finansowa i rzeczowa odbywała się zgodnie z Planem?

Czas	Wielkość procentu osiągnięcia wskaźników produktu
Do 31 grudnia 2018	<20%
Do 31 grudnia 2021	85%-100%
Od 1 stycznia 2022 – 31 grudnia 2023	100%

Tabela-B.1 – Zestawienie założeń wdrażania LSR z perspektywy procentowego osiągnięcia wskaźników produktu – źródło LSR

Czy wg. Państwa realizacja finansowa i rzeczowa odbywała się zgodnie z Planem?
18 odpowiedzi



Wykres-B.1.1 – Zestawienie wyników organów LGD i pracowników w zakresie stanu wdrażania LSR.

INTERPRETACJA: Na załączonej tabeli wskazano dynamikę wydatkowania alokacji ujętej w LSR. Analizując realizację finansową na podstawie przedłożonych przez LGD dokumentów zauważyć należy, iż problemowym było osiągnięcie pierwszego kamienia milowego do 31.12.2018 roku, co spowodowane było wg. Danych LGD, przedłużającym się procesem wdrożenia procedur wyboru, co uniemożliwiało organizację naborów. Kolejne okresy/kamienie milowe były już osiągnane w sposób niezagrożony, gdyż po uruchomieniu procedur nastąpił znaczny wzrost dynamiki ogłaszania naborów i wdrażania LSR. Planowość realizacji finansowej LSR jest więc bardzo dobra, do tego stopnia, iż LGD zdecydowało się na zwiększenie wartości wskaźników i aneksowanie umowy, obejmujące również zwiększenie alokacji.

- Czy procedury naboru, wyboru i realizacji były wystarczająco przejrzyste i przyjazne Beneficjentom?

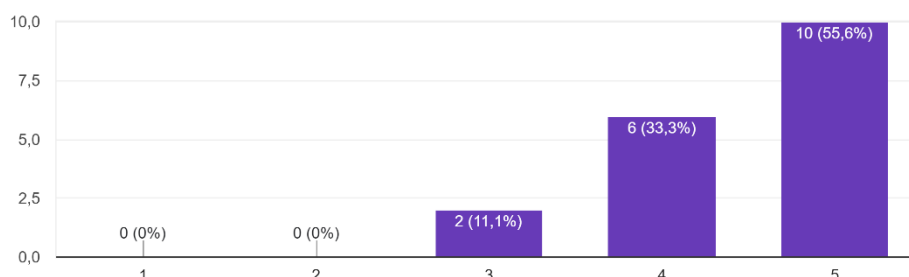
ZESTAWIENIE PROCEDUR WYBORU I OCENY OPERACJI ORAZ ICH ZMIAN W TRACIE WDRAŻANIA LSR			
Wersja PROCEDUR (oznaczenie LGD)	Okres obowiązywa nia	Ilość naborów realizowany ch na danej wersji procedur	Powody dokonania zmian i wprowadzone zmiany. (zakres ogólny specyfiki wprowadzonych zmian)
Procedura wyboru i oceny operacji w ramach LSR na lata 2014-2020	19.05.2016- 08.12.2016	0	dopracowanie przed ogłoszeniem naboru
Procedura wyboru i oceny operacji w ramach LSR na lata 2014-2020	08.12.2016- 27.06.2017	2	zalecenia Urzędu Marszałkowskiego - dostosowanie przepisów do aktualnego stanu,
Procedura wyboru i oceny operacji w	27.06.2017- 18.05.2018	7	zalecenia Urzędu Marszałkowskiego po przeprowadzonej weryfikacji naborów

ramach LSR na lata 2014-2020			
Procedura wyboru i oceny operacji w ramach LSR na lata 2014-2020	18.05.2018-19.12.2018	6	zalecenia Urzędu Marszałkowskiego, dostosowanie do aktualnie obowiązujących przepisów, wydzielenie z procedur załącznika nr 5 Kryteria Oceny jako osobnego dokumentu
Procedura wyboru i oceny operacji w ramach LSR na lata 2014-2020	19.12.2018 - 03.09.2020	9	ujednolicenie załączników autokorekta
Procedura wyboru i oceny operacji w ramach LSR na lata 2014-2020	03.09.2020 - 25.11.2020	4	dostosowanie do nowych Wytycznych
Procedura wyboru i oceny operacji w ramach LSR na lata 2014-2020	10.12.2021	0	dostosowanie do nowych wytycznych

Tabela-B.2 –Zestawienie procedur wyboru i oceny operacji oraz ich zmian w trakcie wdrażania LSR – źródło; analiza danych warsztatów refleksyjnych .

Czy wg. Państwa, procedury naboru, wyboru i realizacji były wystarczająco przejrzyste i przyjazne Beneficjentom?

18 odpowiedzi



Wykres-B.1.2 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie procedur naboru, wyboru i realizacji w ramach LSR.-

1 - Były nieprzyjemne i trudne dla Beneficjentów; 5 - Były przyjazne i przejrzyste.

INTERPRETACJA: W ramach niniejszego pytania zweryfikowano częstotliwość zmian procedur, dane ujęto w tabeli. Z tabeli wynika, iż przygotowane w ramach pierwotnej LSR procedury okazały się zbyt mało precyzyjne, aby można było ogłosić nabór. Po doprecyzowaniu przyjęto kolejną wersję procedur, które zostały wykorzystane w ramach 2 naborów, a powodem kolejnej zmiany okazały się wnioski z pierwszych zastosowań procedur oraz konieczność ich dostosowania do zaleceń UM i aktualnych przepisów. Z dalszej analizy wynika, iż procedury były aktualizowane na bieżąco, głównie wg. zaleceń UM. Nakładając na dane dotyczące zmienności procedur i ich funkcjonowania, w opinii organów LGD

oraz pracowników, należy uznać były przyjazne i przejrzyste beneficjentom. Biorąc pod uwagę również dane z warsztatów refleksyjnych wspomnieć należy, iż co do zasady pracowało się z procedurami dobrze i efektywnie, aczkolwiek wnioskowano o ich uproszczenie.

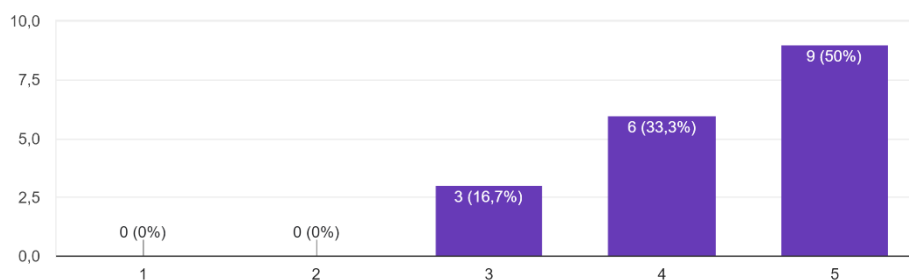
- Czy kryteria pozwalały na wybór najlepszych projektów?

ZESTAWIENIE KRYTERIÓW WYBORU I OCENY OPERACJI ORAZ ICH ZMIAN W TRACIE WDRAŻANIA LSR		
Okres obowiązywania kryteriów	Ilość naborów realizowanych na danej wersji kryteriów	Powody dokonania zmian kryteriów.
05-11-2019 do 27.10.2020	4	Rekomendacje z Urzędu Marszałkowskiego, konsultacje z Beneficjentami
od 27.10.2020 do teraz	3	Rekomendacje z Urzędu Marszałkowskiego, konsultacje z Beneficjentami, zmiana przepisów

Tabela-B.3 –Zestawienie kryteriów wyboru i oceny operacji oraz ich zmian w trakcie wdrażania LSR – źródło; analiza danych warsztatów refleksyjnych.

Czy wg. Państwa, kryteria pozwalały na wybór najlepszych projektów?

18 odpowiedzi



Wykres-B.1.3 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie kryteriów naboru, wyboru i realizacji w ramach LSR.-

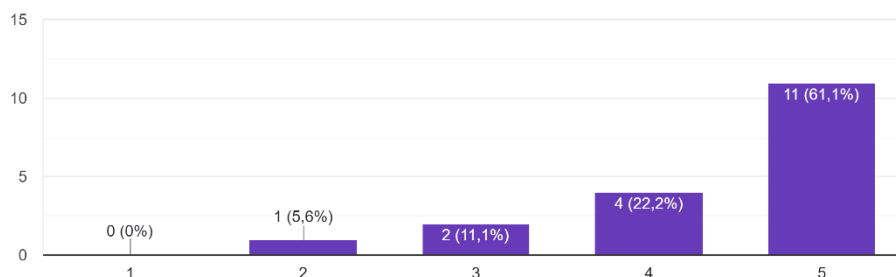
1 - Nie pozwalały wybrać najlepszych projektów.; 5 - Zdecydowanie pozwalały wybrać najlepsze projekty.

INTERPRETACJA: W ramach badania dokonano badania zmienności procedur oraz okresów obowiązywania poszczególnych wersji kryteriów, a także powody dokonywania ich zmian. Analiza wykazuje względną stałość funkcjonowania kryteriów, ze względu na wykazaną dwukrotną zmianę kryteriów, co spowodowane było rekomendacjami UM, a także zmianami przepisów. Ponadto badaniu poddano skuteczność i efektywność funkcjonowania kryteriów, z których wynika iż zdecydowania większość badanych wykazała, iż kryteria zdecydowanie pozwalały wybrać najlepsze projekty. Oznacza to, iż zarówno struktura kryteriów, jak i definicje kryteriów wraz ze źródłami i sposobem ich realizacji ocenione są pozytywnie i były stosowane świadomie.

- W jakim stopniu wskaźniki realizacji pozwalały na zebranie wystarczających informacji o wdrażaniu LSR?

W jakim stopniu wskaźniki realizacji pozwalały na zebranie wystarczających informacji o wdrażaniu LSR?

18 odpowiedzi



Wykres-B.1.4 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie wskaźników realizacji LSR –

1 - Wskaźniki nie dawały informacji o faktycznym wdrażaniu LSR; 5 - Wskaźniki w bardzo dobry sposób informowały o stanie wdrażania LSR.

INTERPRETACJA: W ramach badania zapytano osoby pracujące ze wskaźnikami realizacji o to były one skuteczne w zakresie zebrania wystarczających informacji o wdrażaniu LSR. Z zebranych danych wynika, iż w zdecydowanej większości oceniono, iż wskaźniki realizacji w bardzo dobry sposób informowały o stanie wdrażania LSR. Ponadto z danych uzyskanych podczas warsztatów refleksyjnych wynika, iż monitorowanie realizacji wskaźników, było kluczowym aspektem określenia stanu wdrażania LSR.

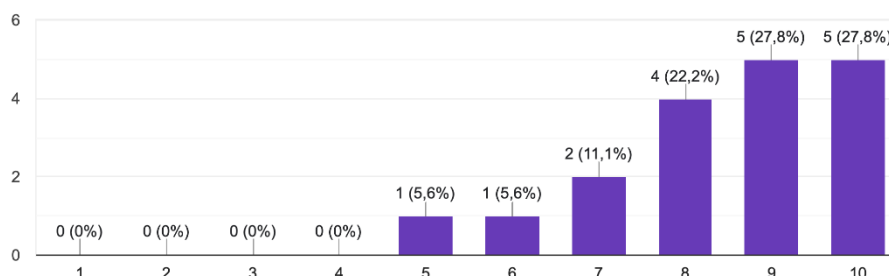
C.KAPITAŁ SPOŁECZNY- Jaki jest wpływ LSR na kapitał społeczny, w tym w szczególności na aktywność społeczną, zaangażowanie w sprawy lokalne?

- Wpływ na kapitał społeczny:

Wyniki badania CAWI Organów LGD/Jednostek/Pracowników

Jaki jest, wg. Państwa, wpływ LSR i działań LGD, na kapitał społeczny?

18 odpowiedzi

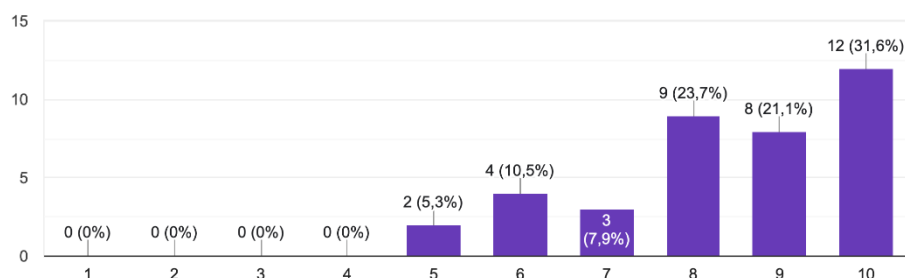


Wykres-C.1.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na kapitał społeczny –

1 - znikomy wpływ; 10 - bardzo duży wpływ

Wyniki badania CAWI – Beneficjenci

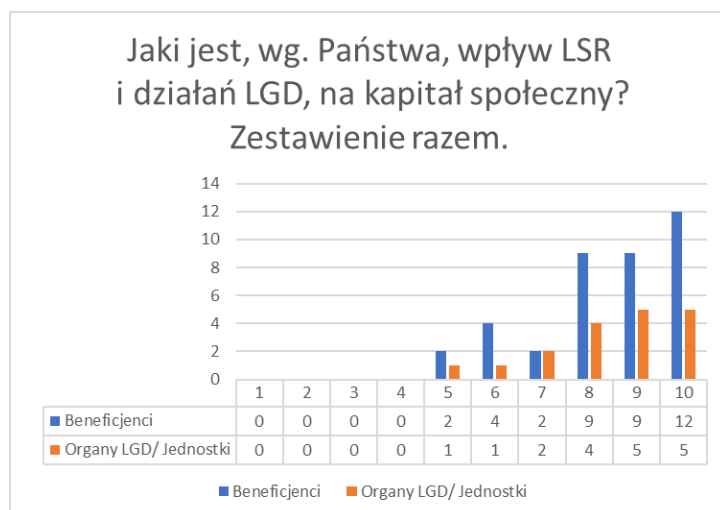
Jaki jest, wg. Państwa, wpływ LSR i działań LGD, na kapitał społeczny?
38 odpowiedzi



Wykres-C.1.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na kapitał społeczny –

1 - znikomy wpływ; 10 - bardzo duży wpływ

Dane skumulowane



Wykres-C.1.3 – Skonsolidowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na kapitał społeczny –

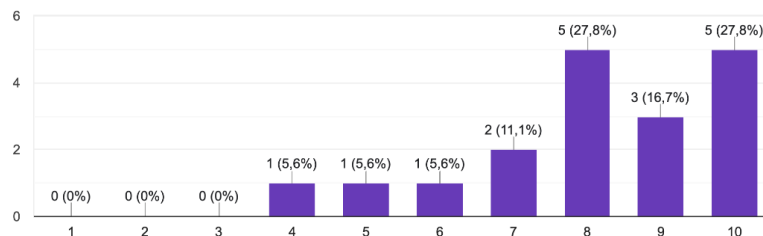
1 - znikomy wpływ; 10 - bardzo duży wpływ

INTERPRETACJA: W zakresie odpowiedzi na to pytanie badawcze dokonano badania organów i pracowników LGD oraz beneficjentów wsparcia. Wyniki wskazują, iż zarówno jedna jak i druga grupa respondentów wskazuje na duży i bardzo duży wpływ wdrażania LSR i działań LGD na kapitał społeczny. Część obu grup wskazuje, iż ten wpływ jest średni, co szczególnie wskazuje badanie grupy beneficjentów wsparcia. W związku z powyższym należy wskazać, iż aspekt oddziaływania na kapitał społeczny powinien zostać wzięty pod uwagę przy konstruowaniu nowej LSR. Należy rozważyć bardziej precyzyjne badanie oczekiwań społeczności obszaru oraz doboru narzędzi i form wsparcia, tak aby odczuwalny społecznie był rozwój kapitału społecznego obszaru. Badanie wskazuje również, iż niezbędnym może być badanie tej tendencji w perspektywie średniookresowej, aby móc elastycznie reagować na ten element w trakcie wdrażania LSR.

- **Wpływ na aktywność społeczną:**

Wyniki badania CAWI Organów LGD/Jednostek/Pracowników

Jaki jest, wg. Państwa, wpływ LSR i działań LGD, na aktywność społeczną?
18 odpowiedzi

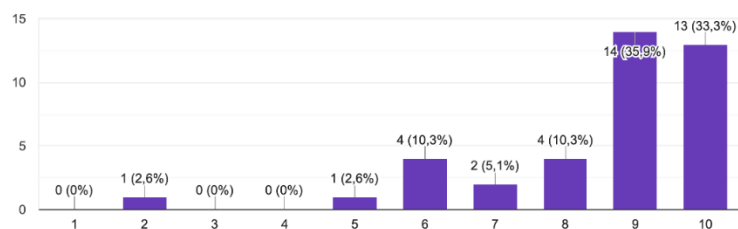


Wykres-C.2.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na aktywność społeczną –

1 - znikomy wpływ; 10 - bardzo duży wpływ

Wyniki badania CAWI – Beneficjenci

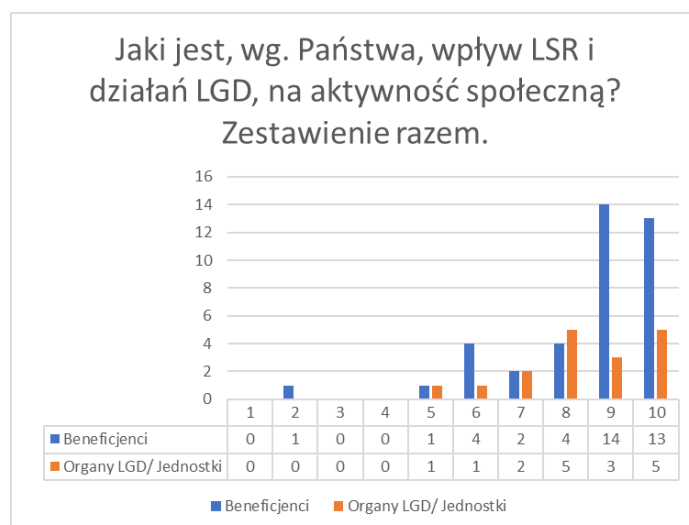
Jaki jest, wg. Państwa, wpływ LSR i działań LGD, na aktywność społeczną?
39 odpowiedzi



Wykres-C.2.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na aktywność społeczną –

1 - znikomy wpływ; 10 - bardzo duży wpływ

Dane skumulowane



Wykres-C.2.3 – Skonsolidowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na aktywność społeczną –

1 - znikomy wpływ; 10 - bardzo duży wpływ

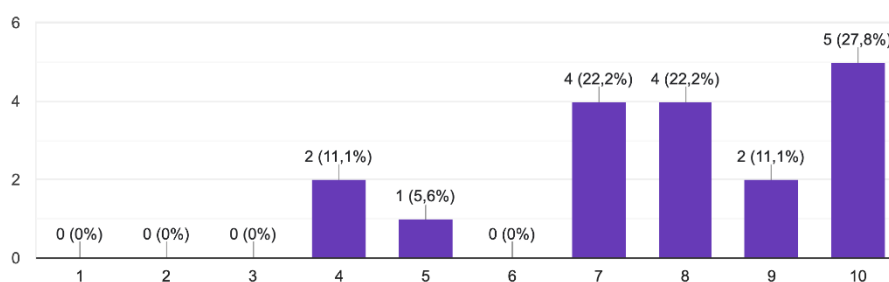
INTERPRETACJA: W zakresie odpowiedzi na to pytanie badawcze dokonano badania organów i pracowników LGD oraz beneficjentów wsparcia. Wyniki wskazują, iż zarówno jedna jak i druga grupa respondentów wskazuje na duży i bardzo duży wpływ wdrażania LSR i działań LGD na aktywność społeczną. Część obu grup wskazuje, iż ten wpływ jest średni, a jeden beneficjent wsparcia wskazał że znikomy. Zauważyć należy, iż odsetek wskazujących na średni i znikomy wpływ LSR i działań LGD na aktywność społeczną jest niewielki, jednakże warto by było w okresie wdrażania kolejnej LSR poddać badaniu śródkresowemu ten czynnik, aby móc elastycznie reagować na ten element w trakcie wdrażania LSR.

- **Wpływ na zaangażowanie w sprawy lokalne:**

Wyniki badania CAWI Organów LGD/Jednostek/Pracowników

Jaki jest, wg. Państwa, wpływ LSR i działań LGD, na zaangażowanie społeczności w sprawy lokalne?

18 odpowiedzi



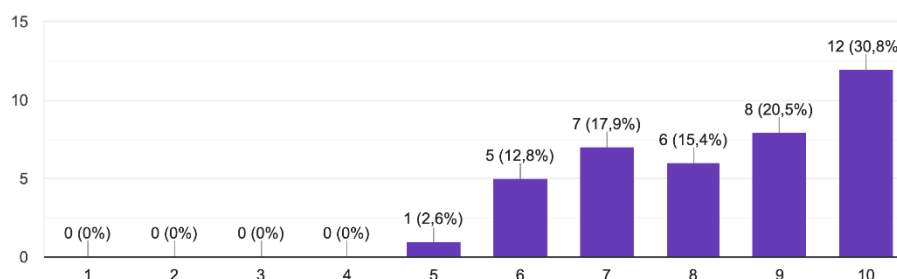
Wykres-C.3.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na zaangażowanie w sprawy lokalne–

1 - znikomy wpływ; 10 - bardzo duży wpływ

Wyniki badania CAWI – Beneficjenci

Jaki jest, wg. Państwa, wpływ LSR i działań LGD, na zaangażowanie społeczności w sprawy lokalne?

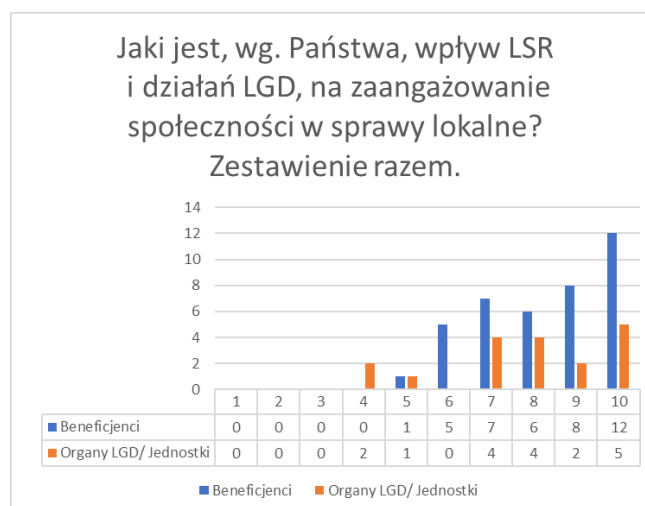
39 odpowiedzi



Wykres-C.3.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na zaangażowanie w sprawy lokalne.

1 - znikomy wpływ; 10 - bardzo duży wpływ

Dane skumulowane



Wykres-C.3.3 – Skonsolidowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na zaangażowanie w sprawy lokalne –

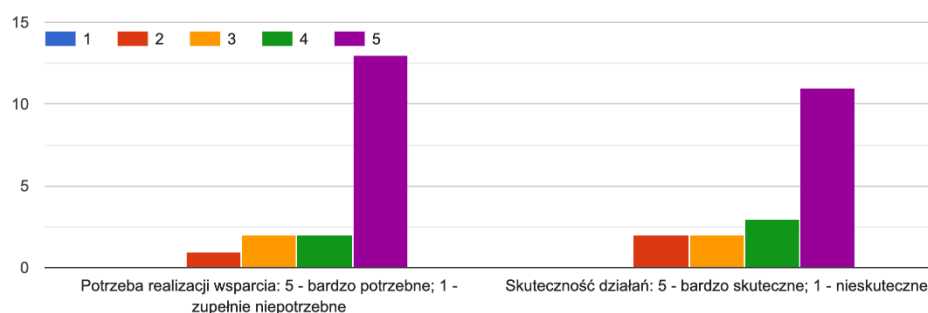
1 - znikomy wpływ; 10 - bardzo duży wpływ

INTERPRETACJA: W zakresie odpowiedzi na to pytanie badawcze dokonano badania organów i pracowników LGD oraz beneficjentów wsparcia. Wyniki wskazują, iż zarówno jedna jak i druga grupa wykazały, iż wdrażanie LSR oraz działania LGD mają duży i bardzo duży wpływ na zaangażowanie społeczności w sprawy lokalne. Nieliczna grupa respondentów oceniła ten wpływ na poziomie średnim.

- **Skuteczność działań w zakresie edukacji społeczności lokalnej i podnoszeniu wiedzy, kompetencji i umiejętności osób zaangażowanych we wdrażanie LSR:**

Wyniki badania CAWI Organów LGD/Jednostek/Pracowników

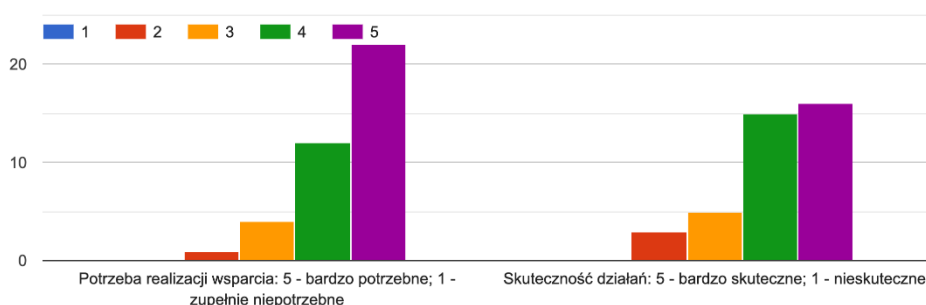
Jeżeli mieli by Państwo ocenić dotychczasowe działania w zakresie edukacji społeczności lokalnej i podnoszeniu wiedzy, kompetencji i umiejętności os...e wdrażanie LSR, to jak Państwo by je ocenili?



Wykres-C.4.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie edukacji społeczności lokalnej i podnoszeniu wiedzy, kompetencji i umiejętności osób zaangażowanych we wdrażanie LSR – potrzeba i skuteczność działania.

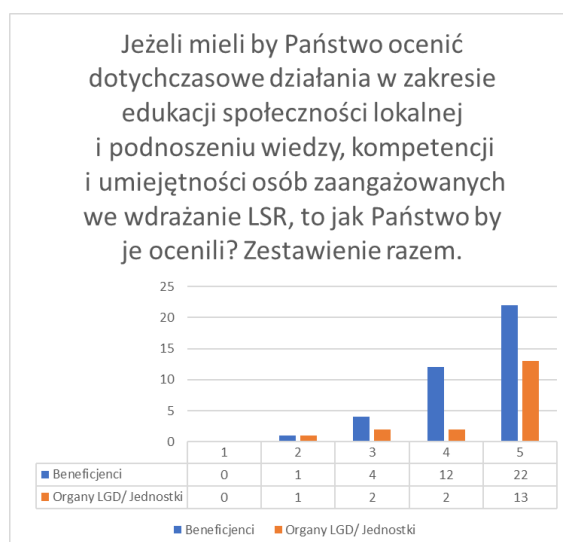
Wyniki badania CAWI – Beneficjenci

Jeżeli mieli by Państwo ocenić dotychczasowe działania w zakresie edukacji społeczności lokalnej i podnoszeniu wiedzy, kompetencji i umiejętności os...e wdrażanie LSR, to jak Państwo by je ocenili?



Wykres-C.4.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie edukacji społeczności lokalnej i podnoszeniu wiedzy, kompetencji i umiejętności osób zaangażowanych we wdrażanie LSR – potrzeba i skuteczność działania.

Dane skumulowane



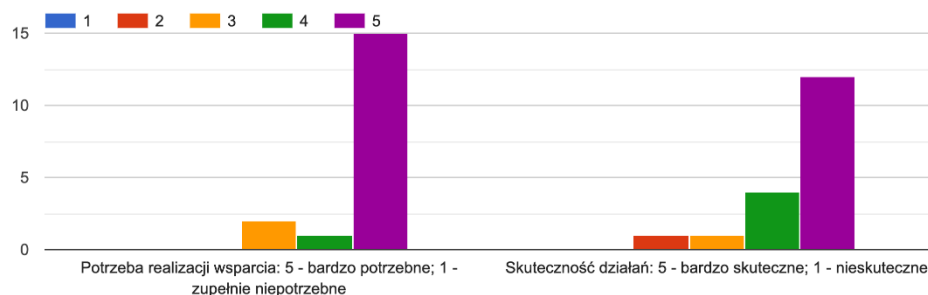
Wykres-C.4.3 – Skonsolidowane zestawienie wyników badania w zakresie edukacji społeczności lokalnej i podnoszeniu wiedzy, kompetencji i umiejętności osób zaangażowanych we wdrażanie LSR – potrzeba i skuteczność działania.

INTERPRETACJA: W kontekście oceny skuteczność działań w zakresie edukacji społeczności lokalnej i podnoszeniu wiedzy, kompetencji i umiejętności osób zaangażowanych we wdrażanie LSR, badaniu przebadano dwa kluczowe aspekty. Potrzebę realizacji takich form oraz ich skuteczność w mijającym okresie wdrażania LSR. W aspekcie potrzeby wykazano, iż takie wsparcie bardzo potrzebne. Odsetek innych odpowiedzi niż 4 i 5 jest znikomy i nie wpływa znacząco na finalną ocenę. W zakresie skuteczności dotychczasowych działań w/w zakresie, oceniono ją, jako skuteczną i bardzo skuteczną. Odsetek innych odpowiedzi niż 4 i 5 jest znikomy i nie wpływa znacząco na finalną ocenę. Biorąc pod uwagę zarówno odniesienie do potrzeby, jak i skuteczności, należy wskazać, iż wsparcie w tym zakresie powinno być kontynuowane w kolejnym okresie i uwzględnione w kolejnej LSR.

- **Ocena dotychczasowych działań w zakresie promocji obszaru objętego LSR, w tym produktów i usług lokalnych:**

Wyniki badania CAWI Organów LGD/Jednostek/Pracowników

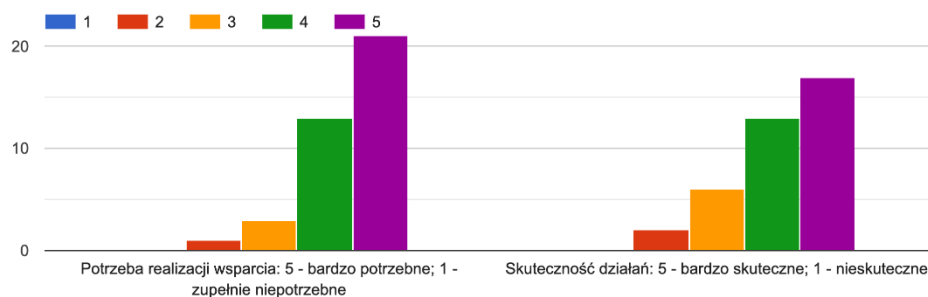
Jeżeli mieli by Państwo ocenić dotychczasowe działania w zakresie promocji obszaru objętego LSR, w tym produktów i usług lokalnych, to jak Państwo by je ocenili?



Wykres-C.5.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie promocji obszaru objętego LSR, w tym produktów i usług lokalnych – potrzeba i skuteczność działania.

Wyniki badania CAWI – Beneficjenci

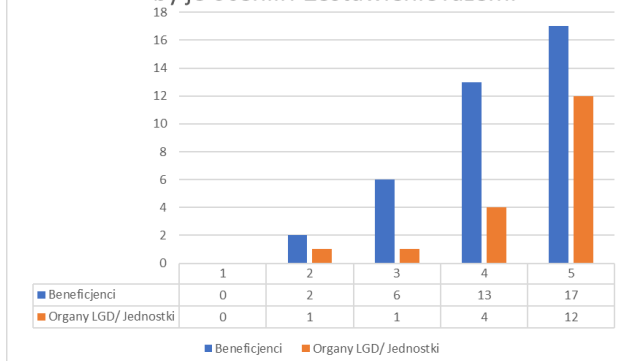
Jeżeli mieli by Państwo ocenić dotychczasowe działania w zakresie promocji obszaru objętego LSR, w tym produktów i usług lokalnych, to jak Państwo by je ocenili?



Wykres-C.5.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie promocji obszaru objętego LSR, w tym produktów i usług lokalnych – potrzeba i skuteczność działania.

Dane skumulowane

Jeżeli mieli by Państwo ocenić dotychczasowe działania w zakresie promocji obszaru objętego LSR, w tym produktów i usług lokalnych, to jak Państwo by je ocenili? Zestawienie razem.



Wykres-C.5.3 – Skonsolidowane zestawienie wyników badania w zakresie promocji obszaru objętego LSR, w tym produktów i usług lokalnych – potrzeba i skuteczność działania.

INTERPRETACJA: W kontekście oceny dotychczasowych działań w zakresie promocji obszaru objętego LSR, w tym produktów i usług lokalnych, badaniu poddano zarówno członków organów LGD, pracowników jak i beneficjentów. Ponadto jakościowo zapytano zarówno o potrzeby w zakresie w/w działań promocyjnych jak i o ich dotychczasową skuteczność. Wyniki badania, w zakresie potrzeby, wskazują jednoznacznie, iż respondenci ocenili działania promocyjne jako potrzebne i bardzo potrzebne. Beneficjenci w zakresie tej oceny wykazywali głównie oceny 4 i 5 wskazujące na ocenę „potrzebne” i „bardzo potrzebne”. Członkowie organów oraz pracownicy wskazywali głównie na „bardzo potrzebne”. Ocena jednak jest jednoznacznie pozytywna i wskazuje na dużą potrzebę realizacji działań promocyjnych stawiając je jako jeden z celów funkcjonowania LGD. W zakresie oceny skuteczności dotychczasowych działań, wskazano, że działania są w przeważającej większości bardzo skuteczne i skuteczne. W ocenie Beneficjentów pojawia się zdecydowanie więcej ocen średnich, co sugeruje, w kontekście wysokiej potrzeby, w następnym okresie zweryfikować narzędzia promocji obszaru, tak aby zwiększyć skuteczność działań promocyjnych obszaru LSR, w tym produktów i usług lokalnych.

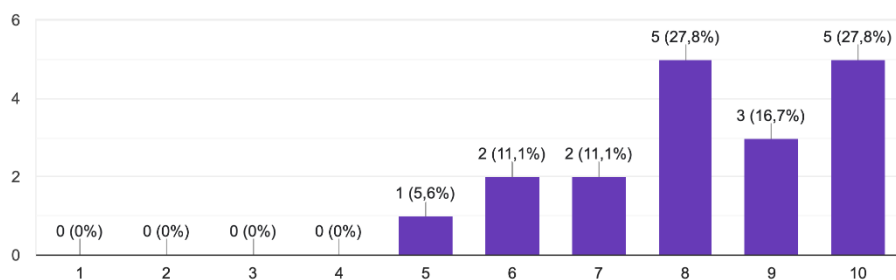
D. PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ:

- **Wpływ LSR i działań LGD, na rozwój przedsiębiorczości na obszarze:**

Wyniki badania CAWI Organów LGD/Jednostek/Pracowników

Jaki jest, wg. Państwa, wpływ LSR i działań LGD, na rozwój przedsiębiorczości na obszarze?

18 odpowiedzi



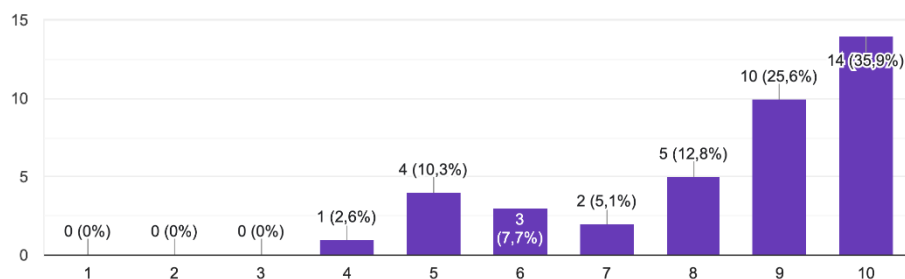
Wykres-D.1.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na rozwój przedsiębiorczości na obszarze–

1 - znikomy wpływ; 10 - bardzo duży wpływ

Wyniki badania CAWI – Beneficjenci

Jaki jest, wg. Państwa, wpływ LSR i działań LGD, na rozwój przedsiębiorczości na obszarze?

39 odpowiedzi



Wykres-D.1.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na rozwój przedsiębiorczości na obszarze–

1 - znikomy wpływ; 10 - bardzo duży wpływ

Dane skumulowane



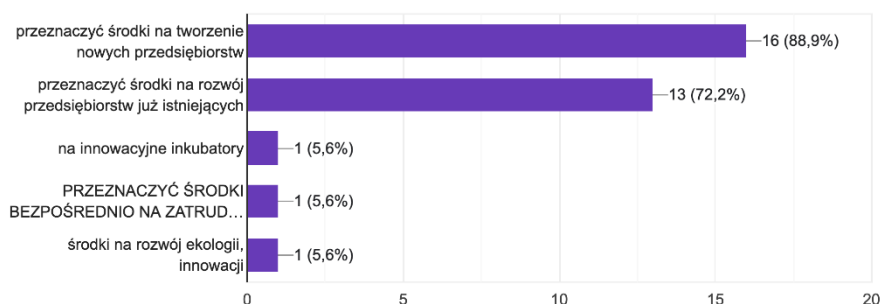
Wykres- D.1.3 – Skonsolidowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na rozwój przedsiębiorczości na obszarze.

INTERPRETACJA: W zakresie wpływu realizacji LSR oraz działań LGD na rozwój przedsiębiorczości na obszarze badania poddano grupę członków organów LGD, pracowników LGD oraz Beneficjentów. Badanie wykazuje, iż zdecydowana większość odpowiedzi mieściła się w zakresie dużego i bardzo dużego wpływu na rozwój przedsiębiorczości na obszarze. Zauważyć jednak należy, iż grupa stanowiąca ok 19% respondentów ulokowała swoje wyniki na poziomie średniego wpływu. Wyniki te wskazują, iż pomimo znaczącego wpływu na obszar przedsiębiorczości oczekiwany jest wynik jeszcze wyższy, a bynajmniej dobór działań w tym zakresie lub jest nieodpowiedni lub niewystarczający, co sugeruje, aby zweryfikować działania mające na celu rozwój przedsiębiorczości lub rozbudować zakres forma wsparcia w tym zakresie. Kluczowym w tym zakresie wydają się być rozwiązania systemowe dostosowane przez LGD do lokalnej specyfiki obszaru.

- **W jaki sposób wspierać rozwój przedsiębiorczości na obszarze w przyszłości, w kolejnej edycji LSR:**

Wyniki badania CAWI Organów LGD/Jednostek/Pracowników

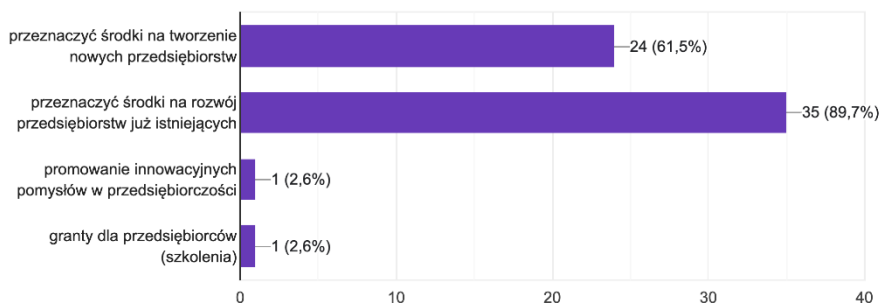
W jaki sposób, wg. Państwa, wspierać rozwój przedsiębiorczości na obszarze w przyszłości, w kolejnej edycji LSR?
18 odpowiedzi



Wykres-D.2.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie wsparcia rozwoju przedsiębiorczości w przyszłości, kolejnej edycji LSR.

Wyniki badania CAWI – Beneficjenci

W jaki sposób, wg. Państwa, wspierać rozwój przedsiębiorczości na obszarze w przyszłości, w kolejnej edycji LSR?
39 odpowiedzi

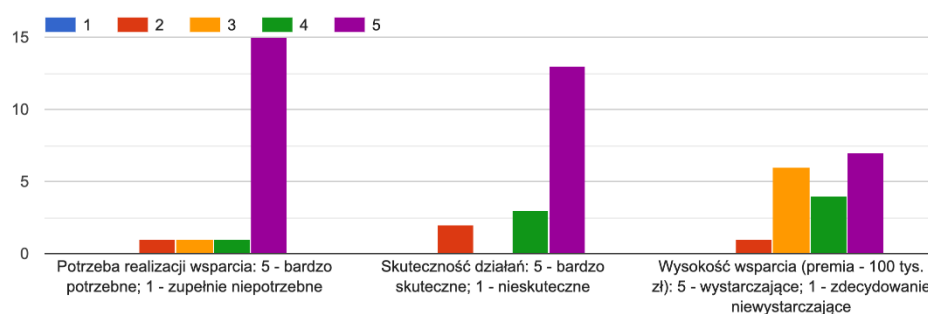


INTERPRETACJA: Mając na uwadze poprzedni zakres badania dotyczący oceny działań, zapytano również o narzędzia i sposoby wsparcia rozwoju przedsiębiorczości na obszarze. Nie cytując wyników, wartym zauważyć jest szczególnie głos beneficjentów, wg. których szczególny nacisk powinno się nałożyć na wsparcie przedsiębiorstw istniejących, a w drugiej kolejności na rozwój nowych przedsiębiorstw. Wartym zauważyć jest również fakt pojawienia się nowych narzędzi, jak wsparcie innowacyjności i ekologii, czy rozwój kadr przedsiębiorstw, a więc wsparcie nie tylko o charakterze produktowym, a także procesowym i marketingowym. Wartym zauważyć jest również fakt wysokiego wyniku narzędzi obecnych w poprzednich LSR co sugeruje konieczność i zasadność ich kontynuowania.

- **Ocena dotychczasowego działania w zakresie tworzenia przedsiębiorstw:**

Wyniki badania CAWI Organów LGD/Jednostek/Pracowników

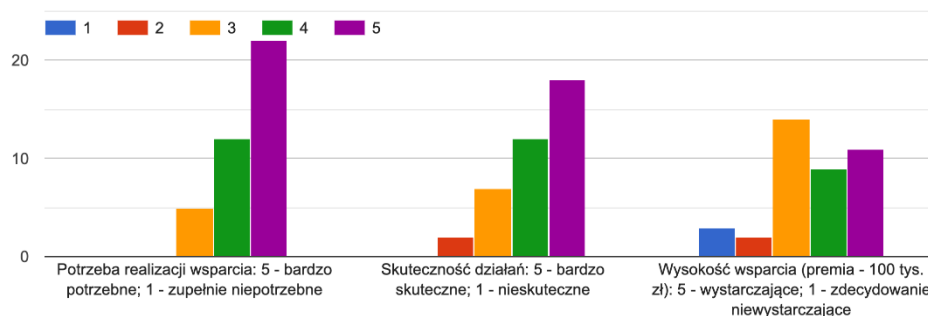
Jeżeli mieli by Państwo ocenić dotychczasowe działania w zakresie tworzenia przedsiębiorstw, to jak Państwo by je ocenili?



Wykres-D.3.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny dotychczasowego działania w zakresie tworzenia przedsiębiorstw .

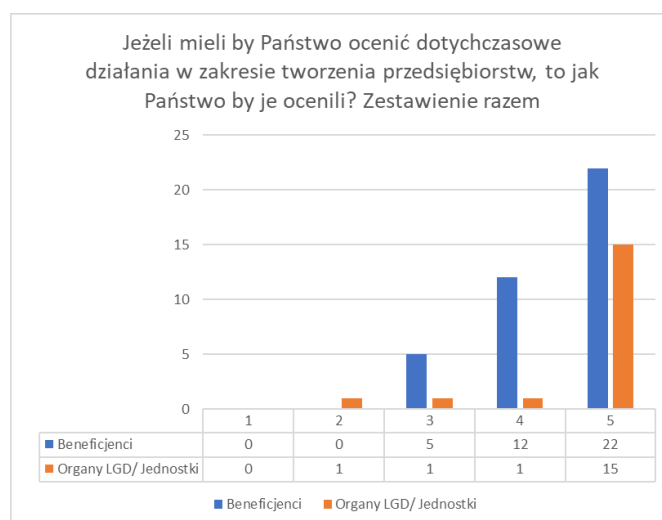
Wyniki badania CAWI – Beneficjenci

Jeżeli mieli by Państwo ocenić dotychczasowe działania w zakresie tworzenia przedsiębiorstw, to jak Państwo by je ocenili?



Wykres-D.3.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowego działania w zakresie tworzenia przedsiębiorstw.

Dane skumulowane



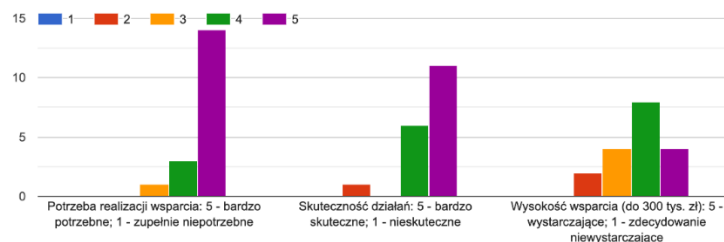
Wykres-D.3.3 – skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny dotychczasowego działania w zakresie tworzenia przedsiębiorstw.

INTERPRETACJA: Ocenę w zakresie dotychczasowych działań w zakresie tworzenia przedsiębiorstw oparto na badaniu członków organów LGD, pracowników LGD, beneficjentów oraz uczestników warsztatów refleksyjnych. Ponadto badanie miało charakter wielopłaszczyznowy badający potrzebę, skuteczność oraz ocenę dotychczasowych form wsparcia. W kontekście zaprezentowanej metodologii badania potrzebę realizacji wsparcia wykazano na poziomie wsparcia bardzo potrzebnego, a wśród grupy beneficjentów – potrzebnego i bardzo potrzebnego, co sugeruje konieczność kontynuowania wsparcia w tym zakresie. W kontekście oceny skuteczności działań oceniono ją na poziomie „bardzo skuteczne” oraz „skuteczne” i „bardzo skuteczne” wśród grupy beneficjentów. Znalazły się również sporadyczne oceny na poziomie średnio skuteczne. Tego typu wyniku sugerują konieczność kontynuowania działań, przy jednoczesnej konieczności przyjrzenia się stosowanym formom wsparcia. Finalnie odnosząc się do oceny mechanizmu/formy wsparcia, ostatnio wdrażanego, wskazano, iż dotychczasowa „premia” i jej wysokość jest wystarczająca i średnio wystarczająca, co sugeruje modyfikację narzędzia w zakresie nie kwoty, a organizacji i procesu udzielania wsparcia. Podsumowując, całościowe wsparcie w zakresie tworzenia przedsiębiorstw wydaje się niezbędne, a konieczne są jedynie niewielkie usprawnienia w zakresie procesu i warunków udzielania wsparcia.

- **Ocena dotychczasowego działania w zakresie rozwoju przedsiębiorstw:**

Wyniki badania CAWI Organów LGD/Jednostek/Pracowników

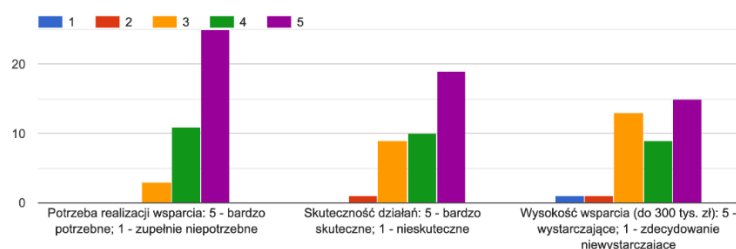
Jeżeli mieli by Państwo ocenić dotychczasowe działania w zakresie rozwoju przedsiębiorstw, to jak Państwo by je ocenili?



Wykres-D.4.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników LGD w zakresie oceny dotychczasowego działania w zakresie rozwoju przedsiębiorstw.

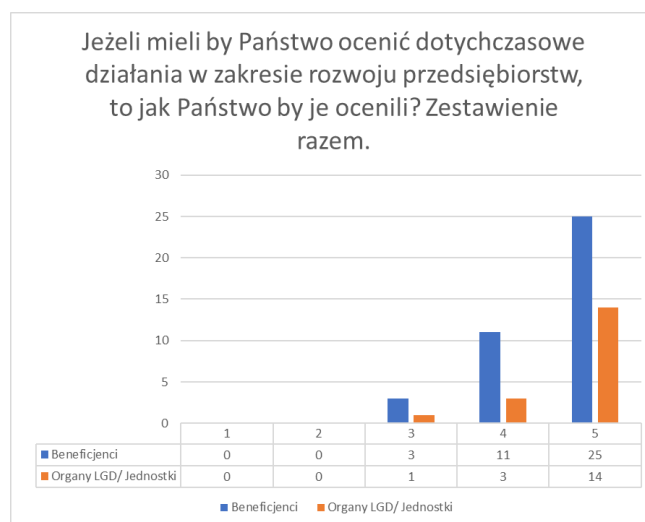
Wyniki badania CAWI – Beneficjenci

Jeżeli mieli by Państwo ocenić dotychczasowe działania w zakresie rozwoju przedsiębiorstw, to jak Państwo by je ocenili?



Wykres-D.4.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowego działania w zakresie rozwoju przedsiębiorstw.

Dane skumulowane



Wykres-D.4.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny dotychczasowego działania w zakresie rozwoju przedsiębiorstw.

INTERPRETACJA: Ocenę w zakresie dotychczasowych działań w zakresie rozwoju przedsiębiorstw oparto na badaniu członków organów LGD, pracowników LGD, beneficjentów oraz uczestników warsztatów refleksyjnych. Ponadto badanie miało charakter wielopłaszczyznowy badający potrzebę,

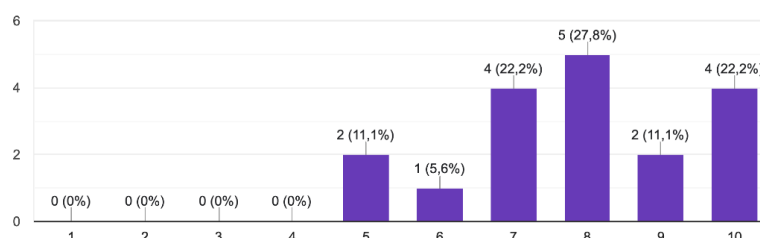
skuteczność oraz ocenę dotychczasowych form wsparcia. W kontekście zaprezentowanej metodologii badania potrzebę realizacji wsparcia wykazano na poziomie wsparcia bardzo potrzebnego, a wśród grupy beneficjentów – potrzebnego i bardzo potrzebnego, co sugeruje konieczność kontynuowania wsparcia w tym zakresie. W kontekście oceny skuteczności działań oceniono ją na poziomie „bardzo skuteczne” oraz „skuteczne” i „bardzo skuteczne” wśród grupy beneficjentów. Znalazły się również sporadyczne oceny na poziomie „średnio skuteczne”. Tego typu wyniki sugerują konieczność kontynuowania działań, przy jednoczesnej konieczności przyjrzeniu się stosowanym formom wsparcia. Finalnie odnosząc się do oceny mechanizmu/formy wsparcia ostatnio wdrażanego, wskazano, iż dotychczasowe wsparcie jest wystarczające i średnio wystarczające, co sugeruje modyfikację narzędzia w zakresie organizacji i procesu udzielania wsparcia. Podsumowując, całościowe wsparcie w zakresie rozwoju przedsiębiorstw wydaje się niezbędne, a konieczne są jedynie niewielkie usprawnienia w zakresie procesu i warunków udzielania wsparcia.

E. TURYSTYKA I DZIEDZICTWO KULTUROWE:

- Wpływ LSR i działań LGD, na rozwój turystyki i dziedzictwa kulturowego na obszarze;

Organy LGD/ Jednostki

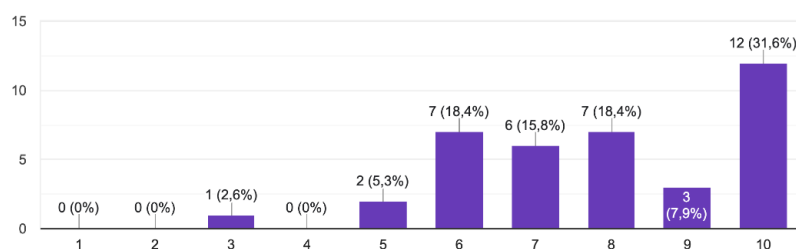
Jaki jest, wg. Państwa, wpływ LSR i działań LGD, na rozwój turystyki i dziedzictwa kulturowego na obszarze?
18 odpowiedzi



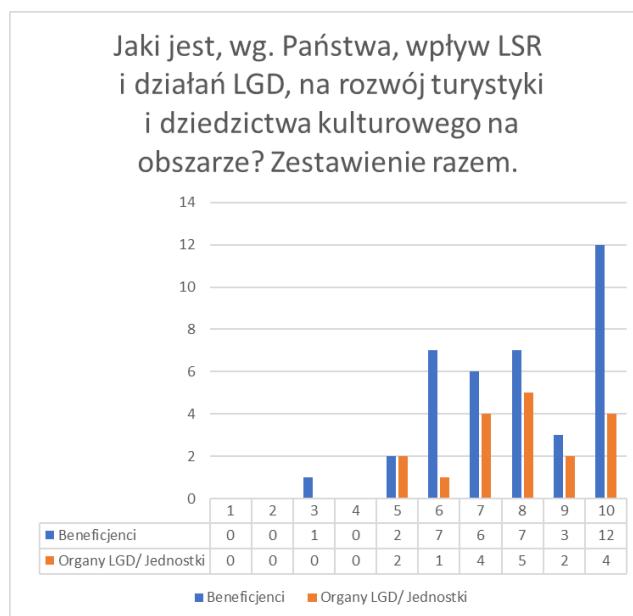
Wykres-E.1.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny dotychczasowego wpływu LSR i działań LGD, na rozwój turystyki i dziedzictwa kulturowego na obszarze.

Beneficjenci

Jaki jest, wg. Państwa, wpływ LSR i działań LGD, na rozwój turystyki i dziedzictwa kulturowego na obszarze?
38 odpowiedzi



Dane połączone



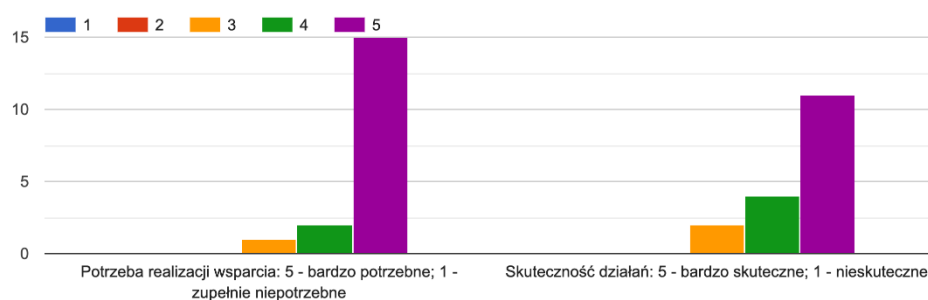
Wykres-E.1.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny dotychczasowego wpływu LSR i działań LGD, na rozwój turystyki i dziedzictwa kulturowego na obszarze

INTERPRETACJA: Ocenę w zakresie wpływu LSR i działań LGD, na rozwój turystyki i dziedzictwa kulturowego na obszarze, oparto na badaniu członków organów LGD, pracowników LGD, beneficjentów oraz uczestników warsztatów refleksyjnych. Wszystkie grupy respondentów oceniły wpływ w przedziale od „średni wpływ” do „bardzo znaczący wpływ”. Przeważającymi wartościami są te z górnej części skali co wskazuje, że działania, w tym zakresie oceniane są wysoko, jednakże wydaje się również, iż niezbędne jest wzmocnienie tego obszaru. W badaniu nie odniesiono się do przyczyn takiego stanu rzeczy, ale w trakcie warsztatów refleksyjnych wskazywano na takie kluczowe aspekty jak kształt form wsparcia, refundacyjny charakter wsparcia, ograniczony realny zakres interesariuszy, gdzie przeważającymi są jst (wsparcie nie jest dostosowane do innego rodzaju interesariuszy). W związku z tymi kwestiami, zasadnym wydaje się weryfikacja systemowo określonych form wsparcia oraz weryfikacja obszaru pod kątem potrzeb w w/w zakresie tematycznym.

- **Ocena dotychczasowych działań w zakresie poprawy infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej:**

Organy LGD/ Jednostki

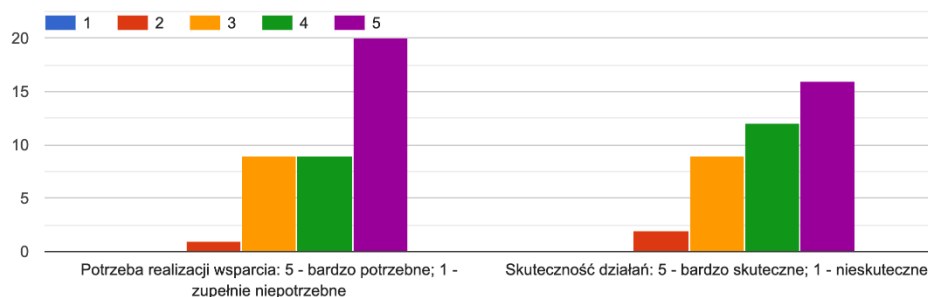
Jeżeli mieli by Państwo ocenić dotychczasowe działania w zakresie poprawy infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej, to jak Państwo by je ocenili?



Wykres-E.2.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie poprawy infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej.

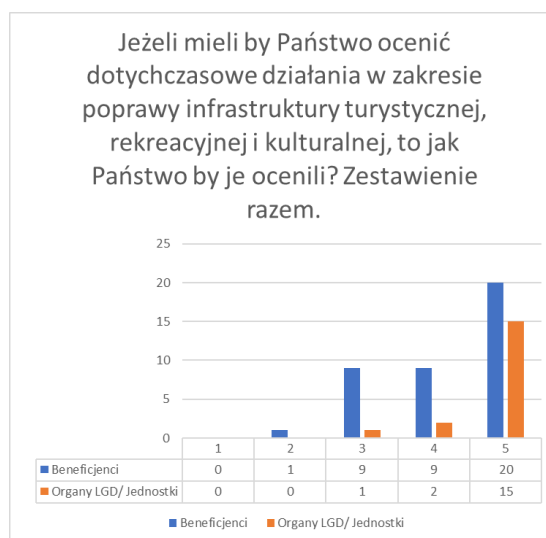
Beneficjenci

Jeżeli mieli by Państwo ocenić dotychczasowe działania w zakresie poprawy infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej, to jak Państwo by je ocenili?



Wykres-E.2.2 – Zestawienie wyników beneficjentów w zakresie poprawy infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej.

Dane połączone



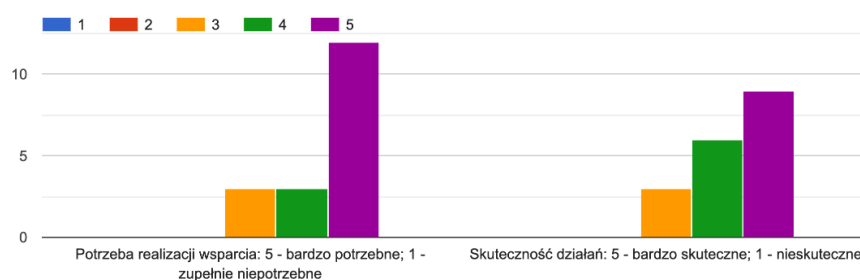
Wykres-E.2.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie poprawy infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej

INTERPRETACJA: Mając na względzie w/w ocenę w kontekście wpływu LSR i działań LGD, na rozwój turystyki i dziedzictwa kulturowego na obszarze, dokonano oceny poszczególnych obszarów tematycznych w odniesieniu do potrzeb oraz skuteczności podjętych działań w zakresie poprawy infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej. Przeprowadzone badanie, wśród tych samych grup respondentów, wykazało, iż potrzebę realizacji wsparcia w zakresie poprawy infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej, oceniono jako „bardzo potrzebną” (grupa członków organów i pracowników LGD) oraz „bardzo potrzebną” i „potrzebną” (grupa beneficjentów). Sporadycznie pojawiały się wyniki ze spektrum wyników średnich jednakże nie mają one większego wpływu i znaczenia na wyciągnięte wnioski. Podsumowując zatem badanie potrzeb udzielania wsparcia w przedmiotowym zakresie na obszarze uznać je należy za konieczne, jednakże z uwzględnieniem dostosowania form wsparcia do szerszego grona interesariuszy. W kontekście natomiast skuteczności tego wsparcia, oceniono je jako „bardzo skuteczne” i „skuteczne”, sporadycznie „średnio skuteczne”. Co pokrywa się, z zaznaczoną w analizie potrzeb, koniecznością rewizji dotychczasowych form wsparcia i interesariuszy procesu. Sumarycznie wsparcie oceniono jako znaczące, wskazując na konieczne, niewielkie usprawnienia w zakresie kształtu możliwych do realizacji przez LGD form wsparcia. Modyfikacje w pierwszej kolejności powinny mieć charakter systemowy i powinny zostać dostosowane przez LGD do lokalnej specyfiki obszaru LSR.

- **Ocena dotychczasowych działań w zakresie, zachowania lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego i turystycznego:**

Organy LGD/ Jednostki

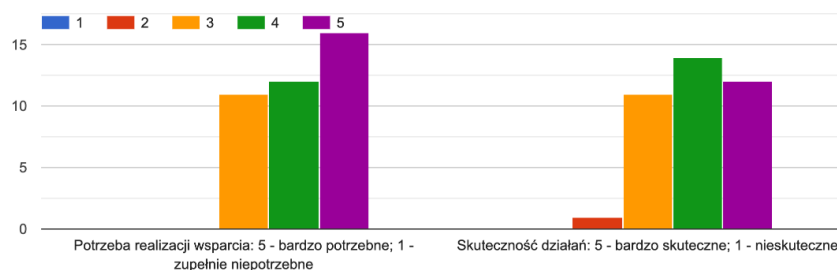
Jeżeli mieli by Państwo ocenić dotychczasowe działania w zakresie, zachowania lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego...i turystycznego , to jak Państwo by je ocenili?



Wykres-E.3.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie, zachowania lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego i turystycznego.

Beneficjenci

Jeżeli mieli by Państwo ocenić dotychczasowe działania w zakresie, zachowania lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego...i turystycznego, to jak Państwo by je ocenili?



Wykres-E.3.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie, zachowania lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego i turystycznego.

Dane połączone



Wykres-E.3.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie, zachowania lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego i turystycznego

INTERPRETACJA: Mając na względzie w/w ocenę w kontekście wpływu LSR i działań LGD, na rozwój turystyki i dziedzictwa kulturowego na obszarze, dokonano oceny poszczególnych obszarów tematycznych w odniesieniu do potrzeb oraz skuteczności podjętych działań w zakresie poprawy infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej. Przeprowadzone badanie, wśród tych samych grup respondentów, wykazało, iż potrzebę realizacji wsparcia w zakresie zachowania lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego i turystycznego, oceniono jako „bardzo potrzebną” (grupa członków organów i pracowników LGD) oraz „bardzo potrzebną” i „potrzebną” (grupa beneficjentów). Sporadycznie pojawiały się wyniki ze spektrum wyników średnich jednakże nie mają one większego wpływu i znaczenia na wyciągnięte wnioski. Podsumowując zatem badanie

potrzeb udzielania wsparcia w przedmiotowym zakresie na obszarze uznać je należy za konieczne, jednakże z uwzględnieniem dostosowania form wsparcia do szerszego grona interesariuszy. W kontekście natomiast skuteczności tego wsparcia, oceniono je jako „bardzo skuteczne” i „skuteczne”, sporadycznie „średnio skuteczne”. Co pokrywa się, z zaznaczoną w analizie potrzeb, koniecznością rewizji dotychczasowych form wsparcia i interesariuszy procesu. Sumarycznie wsparcie oceniono jako znaczące, wskazując na konieczne, niewielkie usprawnienia w zakresie kształtu możliwych do realizacji przez LGD form wsparcia. Modyfikacje w pierwszej kolejności powinny mieć charakter systemowy i powinny zostać dostosowane przez LGD do lokalnej specyfiki obszaru LSR.

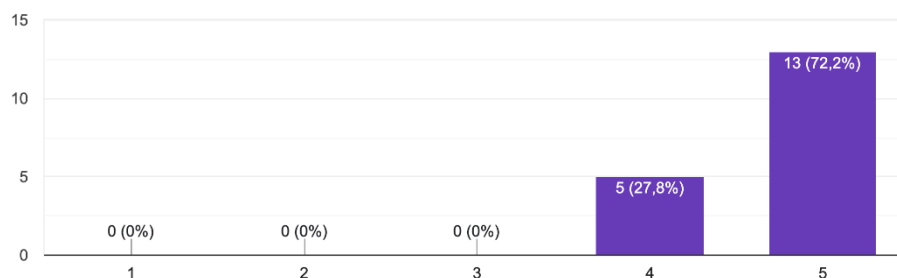
F. GRUPY DEFAWORYZOWANE:

- **Ocena dotychczasowych działań na rzecz mieszkańców obszarów wiejskich:**

Organy LGD/ Jednostki

Jak Państwo oceniacie dotychczasowe działania na rzecz mieszkańców obszarów wiejskich?

18 odpowiedzi

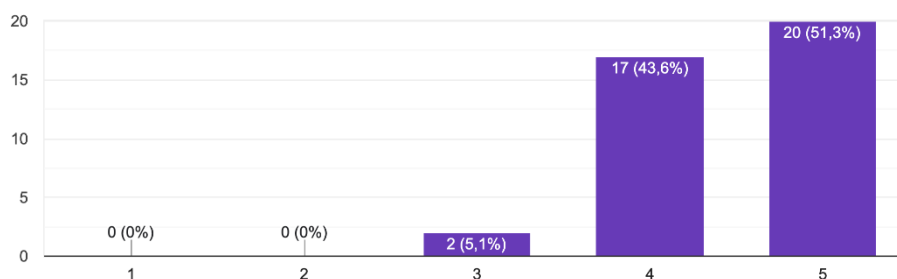


Wykres-F.1.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz mieszkańców obszarów wiejskich.

Beneficjenci

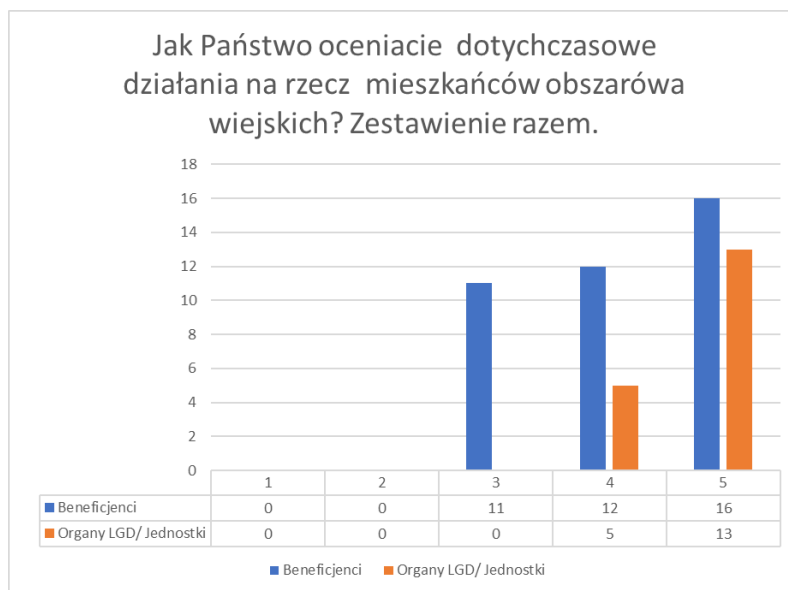
Jak Państwo oceniacie dotychczasowe działania na rzecz mieszkańców obszarów wiejskich?

39 odpowiedzi



Wykres-F.1.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz mieszkańców obszarów wiejskich.

Dane połączone



Wykres-F.1.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz mieszkańców obszarów wiejskich.

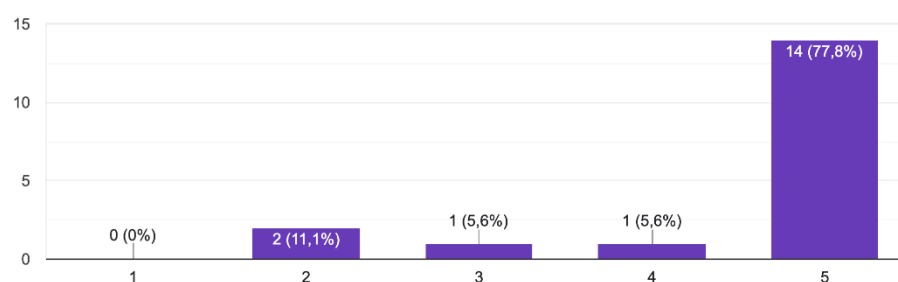
INTERPRETACJA: Badanie w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz mieszkańców obszarów wiejskich, oparto na badaniu członków organów LGD, pracowników LGD, beneficjentów oraz uczestników warsztatów refleksyjnych. Wszystkie grupy respondentów oceniły działania jako „bardzo znaczące” lub „znaczące”. Badanie potwierdza, iż celowość wsparcia w kontekście kluczowej grupy docelowej została osiągnięta.

- Ocena dotychczasowych działań na rzecz osób bezrobotnych:**

Organy LGD/ Jednostki

Jak Państwo oceniacie dotychczasowe działania na rzecz osób bezrobotnych?

18 odpowiedzi

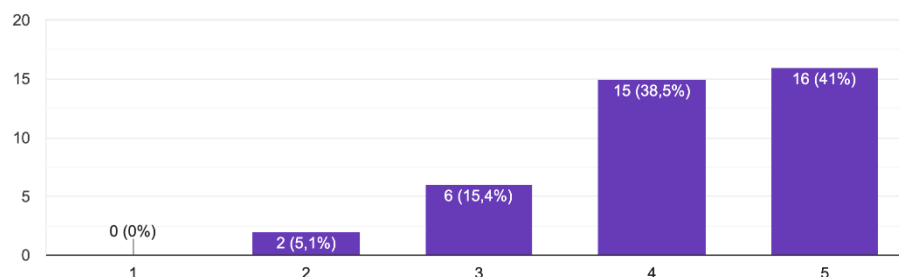


Wykres-F.2.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób bezrobotnych.

Beneficjenci

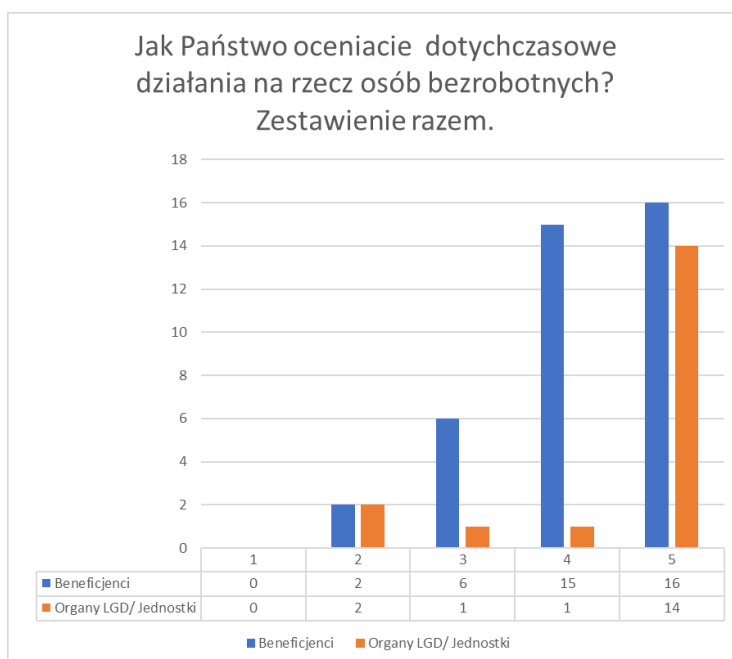
Jak Państwo oceniacie dotychczasowe działania na rzecz osób bezrobotnych?

39 odpowiedzi



Wykres-F.2.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób bezrobotnych.

Dane połączone



Wykres-F.2.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób bezrobotnych.

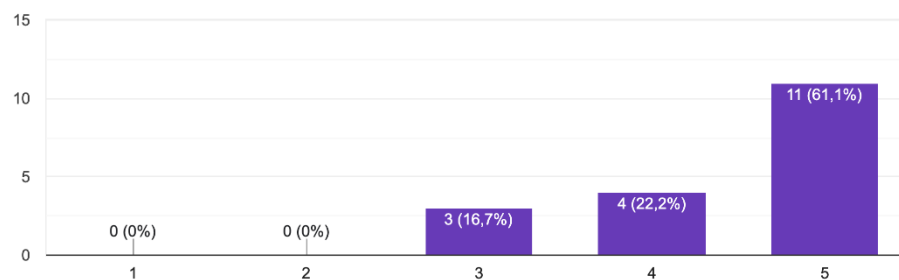
INTERPRETACJA: Badanie w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób bezrobotnych, oparto na badaniu członków organów LGD, pracowników LGD, beneficjentów oraz uczestników warsztatów refleksyjnych. Wszystkie grupy respondentów oceniły działania jako „bardzo znaczące” lub „znaczące”. Sporadycznie pojawiają się oceny ze skali ocen średnich, co wskazuje na konieczność zbadania oczekiwań tej grupy i doboru narzędzi wsparcia dla tej grupy defaworyzowanej. Badanie potwierdza, iż celowość wsparcia w kontekście osób bezrobotnych została osiągnięta lecz potrzebne są drobne modyfikacje w zakresie form wsparcia dla tej grupy, co ma zarówno wymiar systemowy, jak i wymiar lokalny, w kontekście badania oczekiwań tej grupy defaworyzowanej.

- **Ocena dotychczasowych działań na rzecz osób powyżej 50. roku życia:**

Organy LGD/ Jednostki

Jak Państwo oceniacie dotychczasowe działania na rzecz osób powyżej 50. roku życia?

18 odpowiedzi

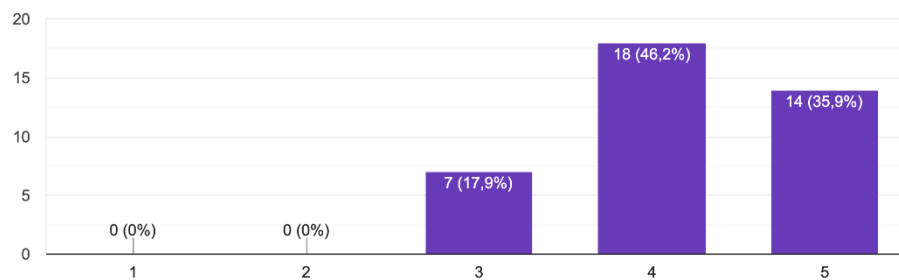


Wykres-F.3.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób bezrobotnych.

Beneficjenci

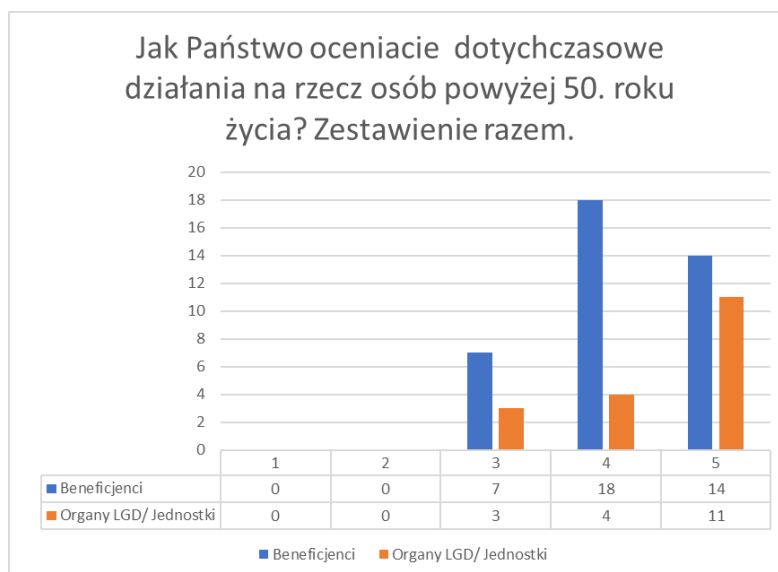
Jak Państwo oceniacie dotychczasowe działania na rzecz osób powyżej 50. roku życia?

39 odpowiedzi



Wykres-F.3.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób bezrobotnych.

Dane połączone



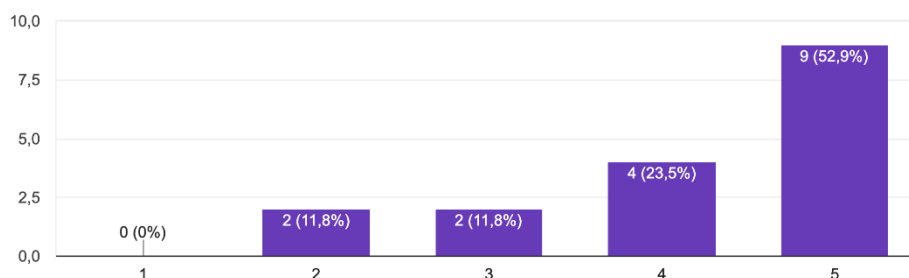
Wykres-F.3.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz powyżej 50. roku życia.

INTERPRETACJA: Badanie w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób powyżej 50. roku życia, oparto na badaniu członków organów LGD, pracowników LGD, beneficjentów oraz uczestników warsztatów refleksyjnych. Wszystkie grupy respondentów oceniły działania jako „bardzo znaczące” lub „znaczące”. Sporadycznie pojawiają się oceny ze skali ocen średnich, co wskazuje na konieczność zbadania oczekiwań tej grupy i doboru narzędzi wsparcia dla tej grupy defaworyzowanej. Badanie potwierdza, iż celowość wsparcia w kontekście osób powyżej 50 roku życia, została osiągnięta, lecz potrzebne są drobne modyfikacje w zakresie form wsparcia dla tej grupy, co ma zarówno wymiar systemowy, jak i wymiar lokalny, w kontekście badania oczekiwań tej grupy defaworyzowanej.

- **Ocena dotychczasowych działań na rzecz osób młodych w wieku 18 – 25 lat:**

Organy LGD/ Jednostki

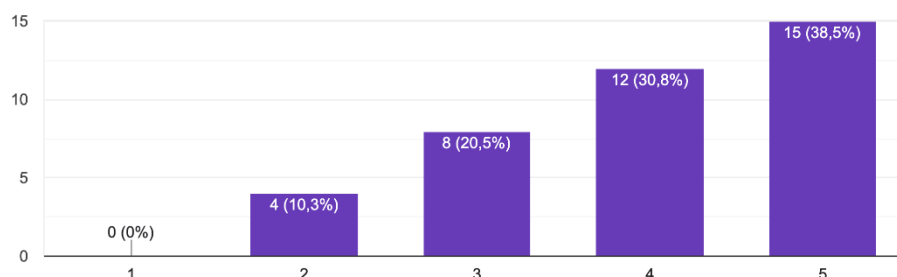
Jak Państwo oceniacie dotychczasowe działania na rzecz osób młodych w wieku 18 – 25 lat?
17 odpowiedzi



Wykres-F.4.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób młodych w wieku 18 – 25 lat.

Beneficjenci

Jak Państwo oceniacie dotychczasowe działania na rzecz osób młodych w wieku 18 – 25 lat?
39 odpowiedzi



Wykres-F.4.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób młodych w wieku 18 – 25 lat.

Dane połączone



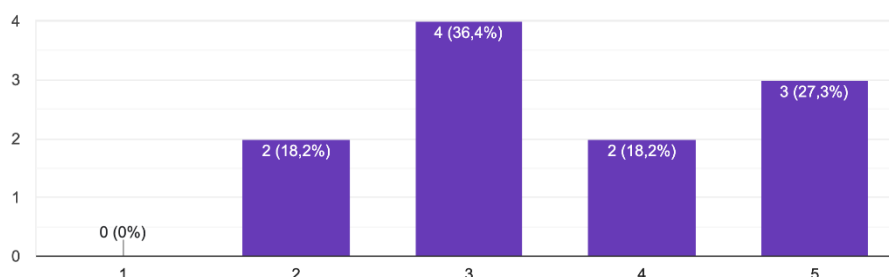
Wykres-F.4.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób młodych w wieku 18 – 25 lat.

INTERPRETACJA: Badanie w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób młodych w wieku 18 – 25 lat, oparto na badaniu członków organów LGD, pracowników LGD, beneficjentów oraz uczestników warsztatów refleksyjnych. Obie grupy respondentów w badaniach wskazują na znaczenie tego wsparcia od „średniego” do „bardzo znaczącego”. Sporadycznie pojawiają się wyniki oceniające działania „jako mało znaczące”. Odsetek ocen średnich i niskich powoduje konieczność oddziaływania na tą grupę w kolejnym okresie. Sugeruje to, iż należałoby tą lub podobną grupę wiekową wskazać jako grupę defaworyzowaną.

- **Ocena dotychczasowych działań na rzecz wsparcia kobiet:**

Organy LGD/ Jednostki

Jak Państwo oceniacie dotychczasowe działania na rzecz wsparcia kobiet?
11 odpowiedzi

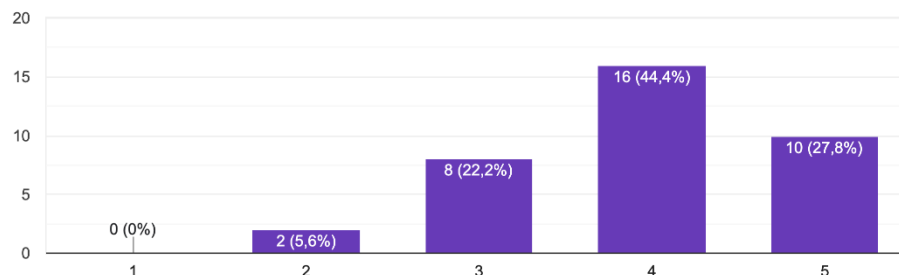


Wykres-F.5.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz kobiet.

Beneficjenci

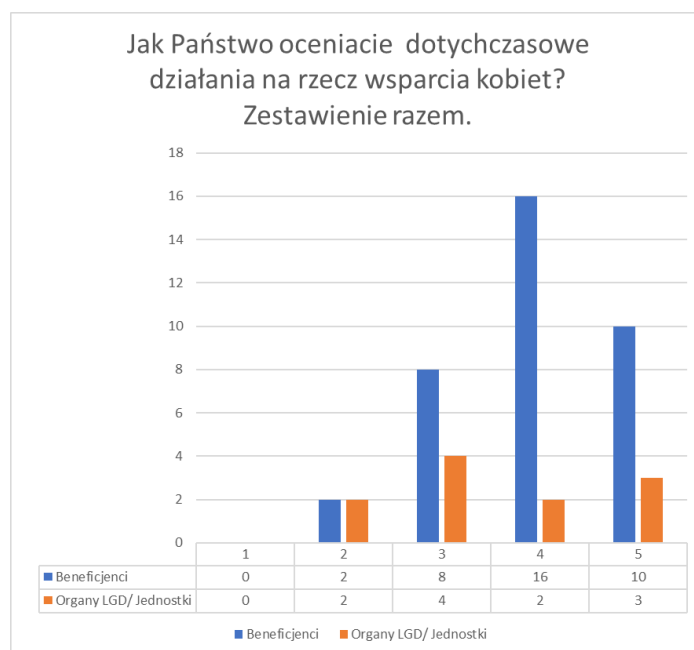
Jak Państwo oceniacie dotychczasowe działania na rzecz wsparcia kobiet?

36 odpowiedzi



Wykres-F.5.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz kobiet.

Dane połączone



Wykres-F.5.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz kobiet.

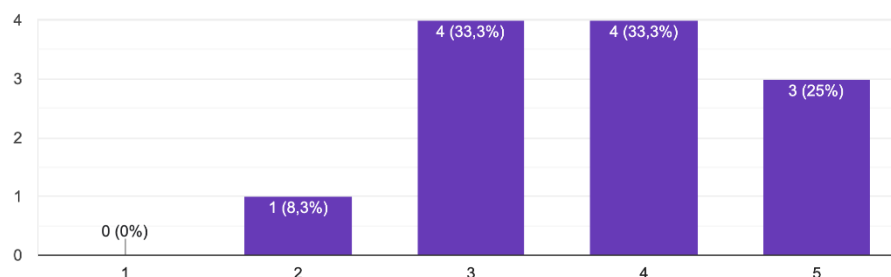
INTERPRETACJA: Badanie w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz kobiet oparto na badaniu członków organów LGD, pracowników LGD, beneficjentów oraz uczestników warsztatów refleksyjnych. Wszystkie grupy respondentów w badaniach wskazują na znaczenie tego wsparcia od „średniego” do „bardzo znaczącego”. Sporadycznie pojawiają się wyniki oceniające działania „jako mało znaczące”. Odsetek ocen średnich i niskich powoduje konieczność oddziaływania na tą grupę w kolejnym okresie. Sugeruje to, iż należałoby tą grupę wskazać jako grupę defaworyzowaną.

- **Ocena dotychczasowych działań na rzecz dzieci i młodzieży:**

Organy LGD/ Jednostki

Jak Państwo oceniacie dotychczasowe działania na rzecz dzieci i młodzieży?

12 odpowiedzi

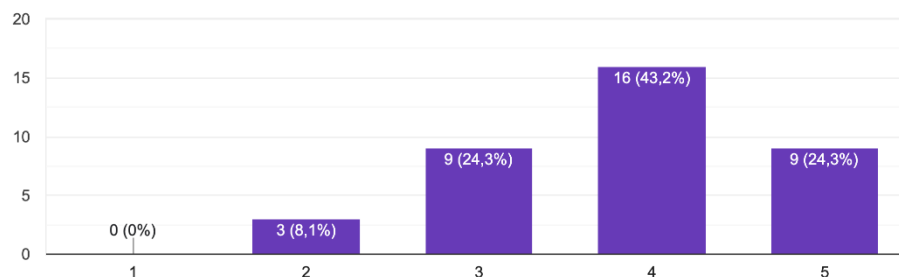


Wykres-F.6.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz dzieci i młodzieży.

Beneficjenci

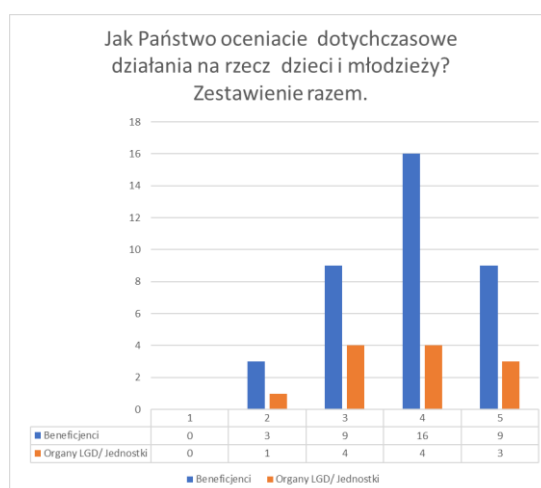
Jak Państwo oceniacie dotychczasowe działania na rzecz dzieci i młodzieży?

37 odpowiedzi



Wykres-F.6.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz dzieci i młodzieży.

Dane połączone



Wykres-F.6.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz dzieci i młodzieży.

INTERPRETACJA: Badanie w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz dzieci i młodzieży oparto na badaniu członków organów LGD, pracowników LGD, beneficjentów oraz uczestników warsztatów

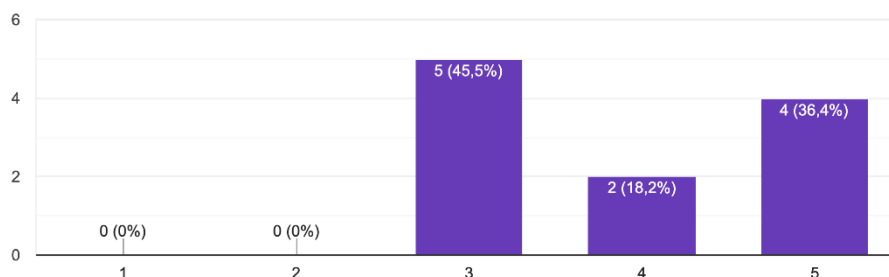
refleksyjnych. Wszystkie grupy respondentów w badaniach wskazują na znaczenie tego wsparcia od „średniego” do „bardzo znaczącego”. Sporadycznie pojawiają się wyniki oceniające działania „jako mało znaczące”. Odsetek ocen średnich i niskich powoduje konieczność oddziaływania na tą grupę w kolejnym okresie. Sugeruje to, iż należałoby tą grupę wskazać jako grupę defaworyzowaną.

- **Ocena dotychczasowych działań na rzecz osób z wykształceniem co najwyżej średnim:**

Organy LGD/ Jednostki

Jak Państwo oceniacie dotychczasowe działania na rzecz osób z wykształceniem co najwyżej średnim?

11 odpowiedzi

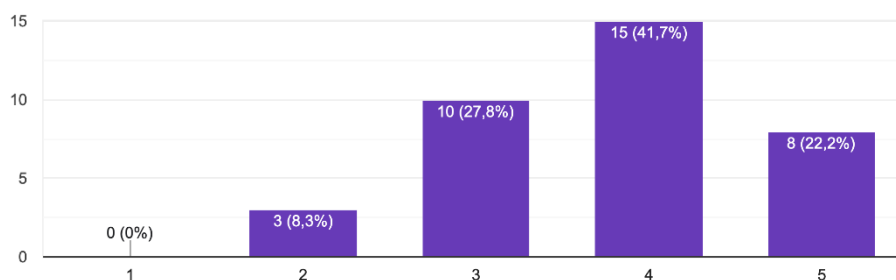


Wykres-F.7.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób z wykształceniem co najwyżej średnim.

Beneficjenci

Jak Państwo oceniacie dotychczasowe działania na rzecz osób z wykształceniem co najwyżej średnim?

36 odpowiedzi



Wykres-F.7.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób z wykształceniem co najwyżej średnim.

Dane połączone



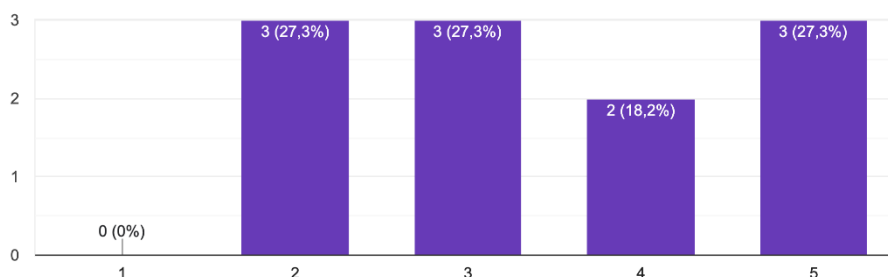
Wykres-F.7.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób z wykształceniem co najwyżej średnim.

INTERPRETACJA: Badanie w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób z wykształceniem co najwyżej średnim, oparto na badaniu członków organów LGD, pracowników LGD, beneficjentów oraz uczestników warsztatów refleksyjnych. Wszystkie grupy respondentów w badaniach wskazują na znaczenie tego wsparcia od „średniego” do „bardzo znaczącego”. Sporadycznie pojawiają się wyniki oceniające działania „jako mało znaczące”. Odsetek ocen średnich i niskich powoduje konieczność oddziaływania na tą grupę w kolejnym okresie. Sugeruje to, iż należałoby tą grupę wskazać jako grupę defaworyzowaną.

- **Ocena dotychczasowych działań na rzecz osób niepełnosprawnych:**

Organy LGD/ Jednostki

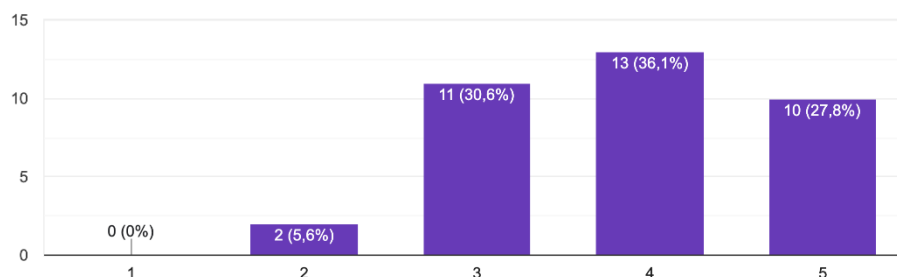
Jak Państwo oceniacie dotychczasowe działania na rzecz osób niepełnosprawnych?
11 odpowiedzi



Wykres-F.8.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób niepełnosprawnych.

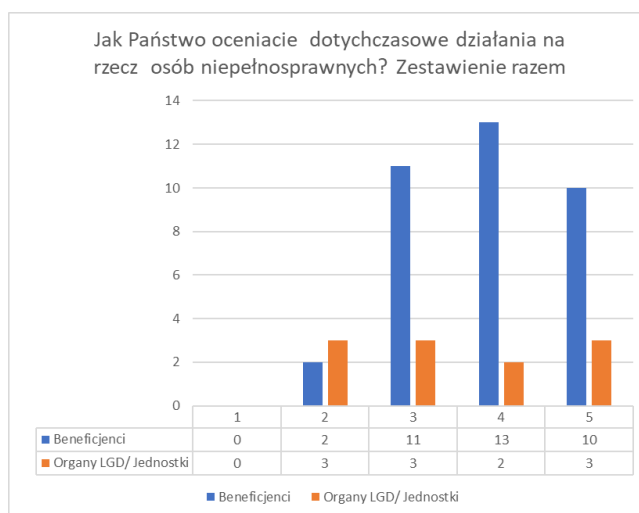
Beneficjenci

Jak Państwo oceniacie dotychczasowe działania na rzecz osób niepełnosprawnych?
36 odpowiedzi



Wykres-F.8.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób niepełnosprawnych.

Dane połączone



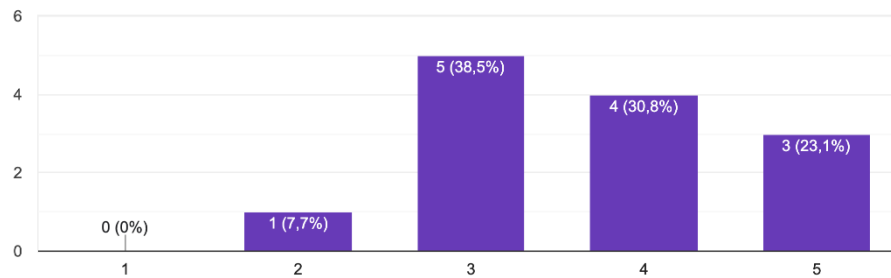
Wykres-F.8.3 –Skumulowane zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób niepełnosprawnych.

INTERPRETACJA: Badanie w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób niepełnosprawnych, oparto na badaniu członków organów LGD, pracowników LGD, beneficjentów oraz uczestników warsztatów refleksyjnych. Wszystkie grupy respondentów w badaniach wskazują na znaczenie tego wsparcia od „średniego” do „bardzo znaczącego”. Sporadycznie pojawiają się wyniki oceniające działania „jako mało znaczące”. Odsetek ocen średnich i niskich powoduje konieczność oddziaływania na tą grupę w kolejnym okresie. Sugeruje to, iż należałoby tą grupę wskazać jako grupę defaworyzowaną.

- **Wpływ LSR na poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego:**

Organy LGD/ Jednostki

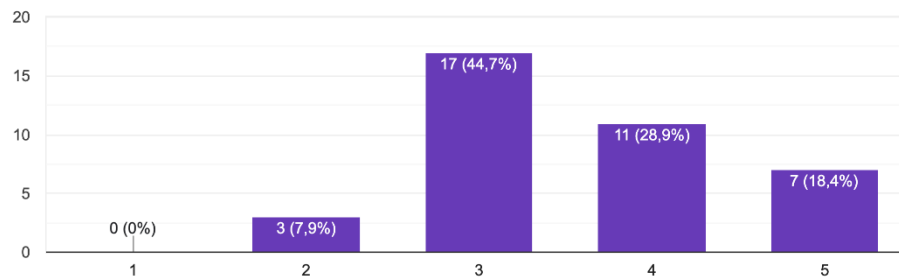
Jak Państwo oceniacie wpływ LSR na poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego?
13 odpowiedzi



Wykres-F.9.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie wpływu LSR na poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego.

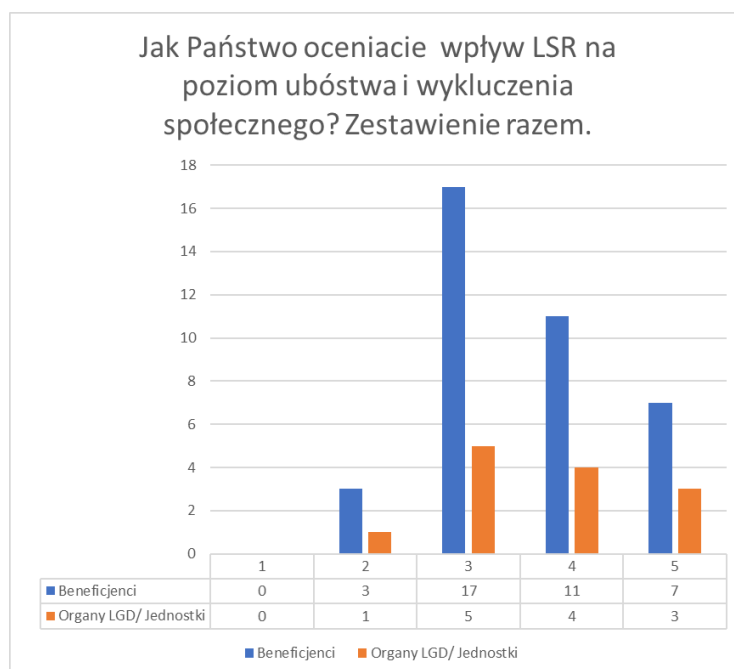
Beneficjenci

Jak Państwo oceniacie wpływ LSR na poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego?
38 odpowiedzi



Wykres-F.9.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie wpływu LSR na poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego.

Dane połączone



INTERPRETACJA: Badanie w zakresie oceny w zakresie wpływu LSR na poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego, oparto na badaniu członków organów LGD, pracowników LGD, beneficjentów oraz uczestników warsztatów refleksyjnych. Wszystkie grupy respondentów w badaniach wskazują na znaczenie tego wsparcia od „średniego” do „bardzo znaczącego”. Sporadycznie pojawiają się wyniki oceniające działania „jako mało znaczące”. Odsetek ocen średnich i niskich powoduje konieczność oddziaływania na niwelowanie poziomu ubóstwa i wykluczenia społecznego w przyszłym okresie. Sugeruje to, iż należałoby ten zakres wsparcia ująć w celach, przedsięwzięciach i wskaźnikach przyszłej LSR.

G. INNOWACYJNOŚĆ:

Innowacyjność jako wyznacznik dla obszaru ujęte było jako jedno z kryteriów wyboru operacji. Charakter innowacyjny, polegał na wdrożeniu na obszarze LSR nowego, znacząco udoskonalonego lub wykonanego w nowatorski sposób produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych. Innowacja rozumiana była jako nowatorskie wykorzystanie lokalnych zasobów i/lub działań i/lub sposobów realizacji dotychczas nie stosowanych na obszarze LSR.

Kryterium to stosowane było w prawie każdym z realizowanych naborów. W trakcie warsztatów refleksyjnych wskazano, iż kryterium to było trudnym do weryfikacji przez członków Rady LGD, ze względu na mało precyzyjną definicję kryterium, co powodowało trudność w uznaniu lub nie spełnienia tegoż kryterium. Tak ujęta innowacyjność, dotycząca obszaru LSR o nie do końca wyspecyfikowanych cechach i wymiernych wskaźnikach innowacyjności powodowała wiele problemów w kontekście oceny, jak i w kontekście składanych przez wnioskodawców odwołań od oceny. W związku z powyższym, przeanalizowaniu materiałów i danych z warsztatów refleksyjnych, zauważy należy, iż na każdym warsztacie poddawano wątpliwości sposób pomiaru innowacyjności. Co za tym idzie należało by w kolejnym okresie doprecyzować definicję innowacyjności i opisać wymierne wskaźniki pomiaru tego kryterium, tak aby zobiektywizować poczucie innowacyjności w wymiarze obszaru LSR. Ponadto mając na względzie okres wdrażania LSR, należało by, na podstawie ewaluacji mid-term, zaplanować modyfikacje definicji tego kryterium w zależności od zachodzących zmian na obszarze.

H. PROJEKTY WSPÓŁPRACY:

W ramach kończącej się perspektywy LGD realizowało dwa projekty współpracy:

a) „**SYMBIOZA MAŁYCH ATRAKCJI KULINARNYCH**” (akronim „**SMAK**”), który miał na celu rozwój obszaru i promocję produktów lokalnych z terenu objętego partnerstwem poprzez organizację

wydarzeń promocyjnych i edukacyjnych oraz złożenie wniosków o wpis na listę produktów tradycyjnych. Umowa została zawarta pomiędzy Województwem Warmińsko – Mazurskim, a czterema lokalnymi grupami działania (LGD):

1. Lokalną Grupą Działania „Barcja” (Gmina Kętrzyn, województwo warmińsko – mazurskie),
2. Lokalną Grupą Działania „Łączy Nas Kanał Elbląski” (Gmina Elbląg, województwo warmińsko – mazurskie),
3. Lokalną Grupą Działania „Trzy Doliny” (powiat bydgoski, województwo kujawsko – pomorskie),
4. Lokalną Grupą Działania „Ziemia Łańcucka” (Gmina Łańcut, województwo podkarpackie).

Projekt zakończył się osiągnięciem wskaźników i pokazał potencjał każdej z grup w zakresie tworzenia i promowania lokalnych produktów kulinarnych. LGD chętnie angażuje się w projekty współpracy wyszukując tematyki projektów skorelowanych z potencjałem obszaru.

b) „ZINTEGROWANY PRODUKT TURYSTYCZNY SZLAK” – projekt w swoich założeniach merytorycznych przewidywał wymianę doświadczeń w zakresie tworzenia lokalnych produktów turystycznych. W ramach projektu realizowano warsztaty, konferencje i imprezy turystyczne zmierzające do opracowania lokalnych produktów turystycznych.

Umowa została podpisana pomiędzy czterema lokalnymi grupami działania (LGD):

- 1 Lokalną Grupą Działania „Barcja” (Gmina Kętrzyn, województwo warmińsko – mazurskie),
- 2 Lokalną Grupą Działania „Łączy Nas Kanał Elbląski” (Gmina Elbląg, województwo warmińsko – mazurskie),
- 3 Lokalną Grupą Działania „Trzy Doliny” (powiat bydgoski, województwo kujawsko – pomorskie),
- 4 Lokalną Grupą Działania „Stowarzyszenie Kraina Drwęcy i Pasłęki” (Gmina Łukta, , województwo warmińsko – mazurskie).

Operacja pn. Szlaki Leśną Atrakcją Kraju (akronim „SZLAK”) ma na celu rozwój obszaru i promocję zdrowego trybu życia wśród mieszkańców poprzez utworzenie Szlaków Piesznych, przeszkolenie instruktorów Nordic Walking oraz organizację wydarzeń promocyjnych i edukacyjnych związanych z regionem.

Projekt zakończył się osiągnięciem wskaźników i pokazał potencjał każdej z grup w zakresie tworzenia i promowania lokalnych produktów kulinarnych. LGD chętnie angażuje się w projekty współpracy wyszukując tematyki projektów skorelowanych z potencjałem obszaru.

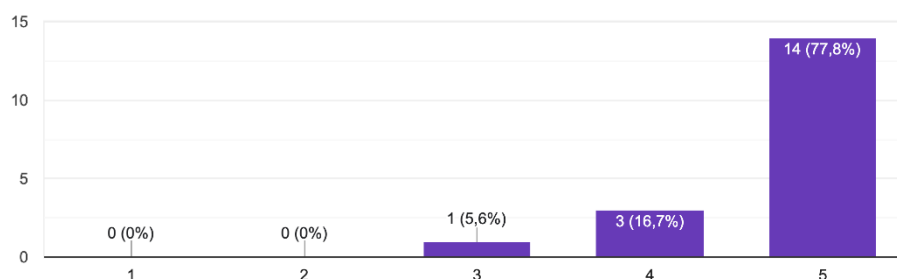
I. FUNKCJONOWANIE LGD:

- **Ocena zrealizowanych działań informacyjno-promocyjnych oraz szkoleniowych organizowanych dla potencjalnych beneficjentów:**

Organy LGD/ Jednostki

Jak Państwo oceniać zrealizowane działania informacyjno-promocyjne oraz szkoleniowe organizowane dla potencjalnych beneficjentów przez „LGD Trzy Doliny”?

18 odpowiedzi

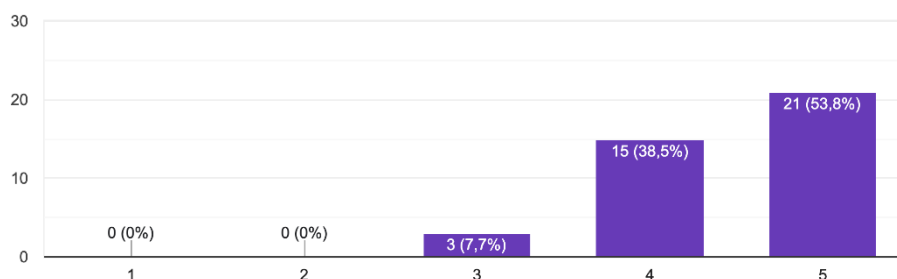


Wykres-I.1.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny zrealizowanych działań informacyjno-promocyjnych oraz szkoleniowych organizowanych dla potencjalnych beneficjentów

Beneficjenci

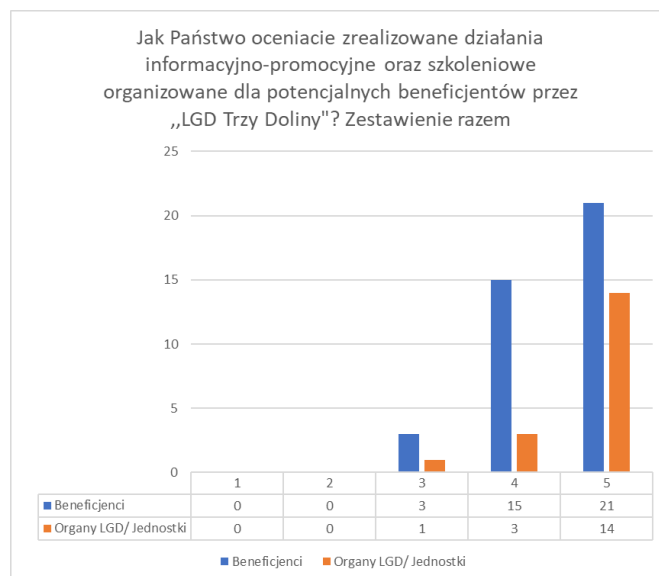
Jak Państwo oceniać zrealizowane działania informacyjno-promocyjne oraz szkoleniowe organizowane dla potencjalnych beneficjentów przez „LGD Trzy Doliny”?

39 odpowiedzi



Wykres-I.1.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny zrealizowanych działań informacyjno-promocyjnych oraz szkoleniowych organizowanych dla potencjalnych beneficjentów.

Dane połączone



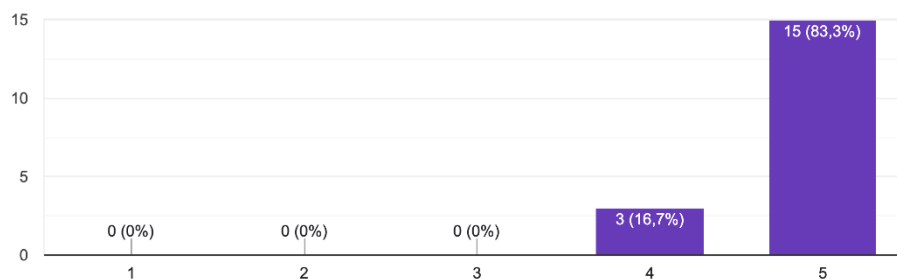
Wykres-I.1.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny zrealizowanych działań informacyjno-promocyjnych oraz szkoleniowych organizowanych dla potencjalnych beneficjentów.

INTERPRETACJA: Badanie w zakresie oceny zrealizowanych działań informacyjno-promocyjnych oraz szkoleniowych organizowanych dla potencjalnych beneficjentów, realizowane było wśród pracowników LGD, beneficjentów oraz uczestników warsztatów refleksyjnych. Wszystkie grupy respondentów w badaniach wskazują, iż realizowane wsparcie szkoleniowe oraz działania informacyjno-promocyjne oceniono, jako bardzo dobre lub dobre. Tego typu ocena pozwala na sformułowanie wniosku o podtrzymanie jakości realizowanego wsparcia szkoleniowego i działań informacyjno-promocyjnych.

- **Ocena zrealizowanych działań doradczych dla potencjalnych beneficjentów:**

Organy LGD/ Jednostki

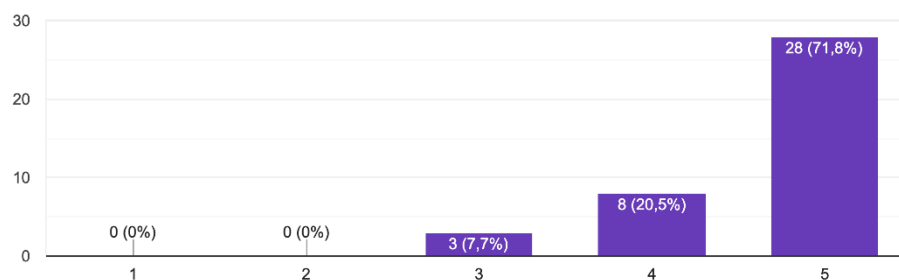
Jak Państwo oceniacie zrealizowane działania doradcze dla potencjalnych beneficjentów przez „LGD Trzy Doliny”^{***}
18 odpowiedzi



Wykres-I.2.1–Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny zrealizowanych działań doradczych dla potencjalnych beneficjentów.

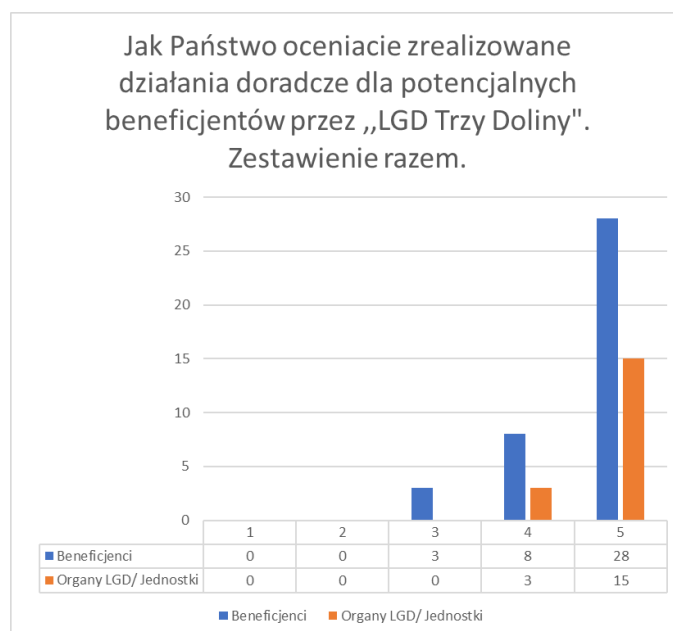
Beneficjenci

Jak Państwo oceniacie zrealizowane działania doradcze dla potencjalnych beneficjentów przez „LGD Trzy Doliny”
39 odpowiedzi



Wykres-1.2.2–Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny zrealizowanych działań doradczych dla potencjalnych beneficjentów.

Dane połączone



Wykres-1.2.3–Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny zrealizowanych działań doradczych dla potencjalnych beneficjentów.

INTERPRETACJA: Badanie w zakresie oceny zrealizowanych działań doradczych organizowanych dla potencjalnych beneficjentów, realizowane było wśród pracowników LGD, beneficjentów oraz uczestników warsztatów refleksyjnych. Wszystkie grupy respondentów w badaniach wskazują, iż realizowane wsparcie doradcze oceniono, jako bardzo dobre lub dobre. Tego typu ocena pozwala na sformułowanie wniosku o podtrzymanie jakości realizowanego wsparcia doradczego.

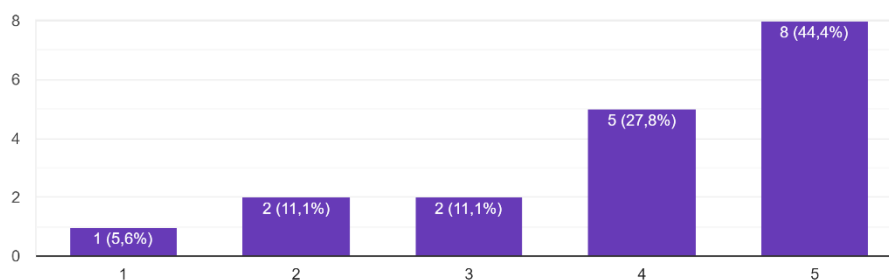
J. PODEJŚCIE LEADER:

- Wpływ działań LGD i realizacji LSR, na poprawę komunikacji pomiędzy różnymi aktorami, budowanie powiązań i sieciowanie:

Organy LGD/ Jednostki

Jak oceniają Państwo wpływ działań LGD i realizacji LSR, na poprawę komunikacji pomiędzy różnymi aktorami, budowanie powiązań i sieciowanie?

18 odpowiedzi



Wykres-J.1.1–Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie wpływu działań LGD i realizacji LSR, na poprawę komunikacji pomiędzy różnymi aktorami, budowanie powiązań i sieciowanie

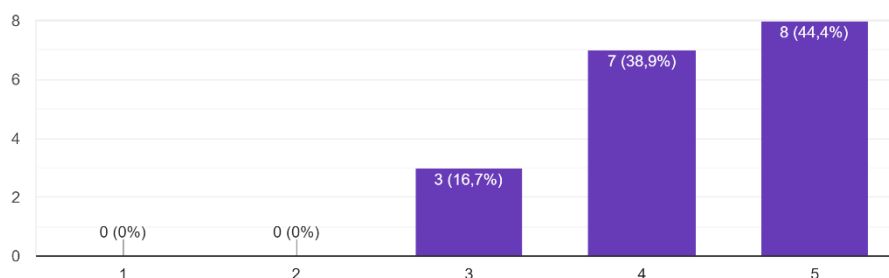
INTERPRETACJA: Badanie w zakresie wpływu działań LGD i realizacji LSR, na poprawę komunikacji pomiędzy różnymi aktorami, budowanie powiązań i sieciowanie, realizowane było wśród pracowników LGD oraz uczestników warsztatów refleksyjnych. Badanie wykazało zróżnicowany wpływ na w/w procesy. Przeważa ocena, iż działania LGD i realizacja LSR przyczyniły się w bardzo dużym i dużym stopniu do wsparcia procesów, ale również nie brakuje opinii o średnim i znikomym wpływie na te procesy. W związku z w/w wynikami należy zwiększyć partycypacyjny charakter tworzenia nowej LSR oraz jej wdrażania w przyszłym okresie. Ponadto należy zwiększyć zaangażowanie różnych aktorów we wdrażanie LSR i wzrost ich aktywności na obszarze.

- **Wpływ działań LGD i realizacji LSR, na tworzenie potencjału rozwojowego obszaru:**

Organy LGD/ Jednostki

Jak oceniają Państwo wpływ działań LGD i realizacji LSR, na tworzenie potencjału rozwojowego obszaru?

18 odpowiedzi



Wykres-J.2.1–Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie wpływu działań LGD i realizacji LSR, na tworzenie potencjału rozwojowego obszaru.

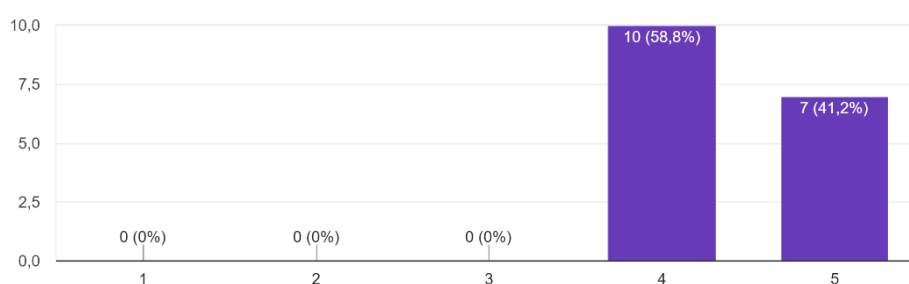
INTERPRETACJA: Badanie w zakresie wpływu LGD i realizacji LSR, na tworzenie potencjału rozwojowego obszaru, realizowane było wśród pracowników LGD oraz uczestników warsztatów

refleksyjnych. Badanie wykazało, iż realizacja LSR oraz działania LGD mają bardzo znaczący wpływ na tworzenie potencjału rozwojowego obszaru. Przeważa ocena, iż działania LGD i realizacja LSR przyczyniły się w bardzo dużym i dużym stopniu do rozwoju potencjału, sporadyczne są wyniki z puli wskazań średnich. W związku z w/w wynikami należy stwierdzić, iż działania w zakresie tworzenia potencjału były skuteczne i trzeba je kontynuować dbając o dostrzeganie nowych obszarów rozwoju obszaru.

- **Spójność realizowanych projektów z potencjałem rozwojowym obszaru:**

Organy LGD/ Jednostki

Czy wg. Państwa realizowane projekty są spójne z potencjałem rozwojowym obszaru?
17 odpowiedzi



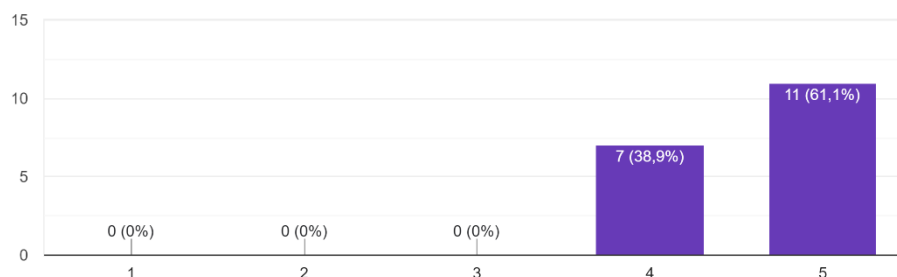
Wykres-J.3.1–Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie spójności realizowanych projektów z potencjałem rozwojowym obszaru.

INTERPRETACJA: Badanie w zakresie spójności realizowanych projektów z potencjałem rozwojowym obszaru, realizowane było wśród pracowników LGD oraz uczestników warsztatów refleksyjnych. Badanie wykazało, iż realizowane projekty były spójne z potencjałem rozwojowym obszaru, co wskazuje na prawidłowy dobór celów, przedsięwzięć i wskaźników w ramach LSR oraz prawidłowe, skuteczne skonstruowanie kryteriów wyboru. LSR jak i kryteria zostały określone w taki sposób, aby zabezpieczyć rozwój obszaru, a wybierane i realizowane operacje były spójne z potencjałem rozwojowym obszaru. Taką tendencję należy podtrzymać poprzez prawidłowe określenie potencjałów rozwojowych obszaru, określenie i prawidłowe skonstruowanie matrycy logicznej przyszłej LSR oraz bieżące monitorowanie realizowanych projektów w kontekście spójności z potencjałem rozwojowym obszaru.

- **Czy realizowane projekty wzmacniają potencjał rozwojowy obszaru?**

Organy LGD/ Jednostki

Czy wg. Państwa, realizowane projekty wzmacniają potencjał rozwojowy obszaru?
18 odpowiedzi



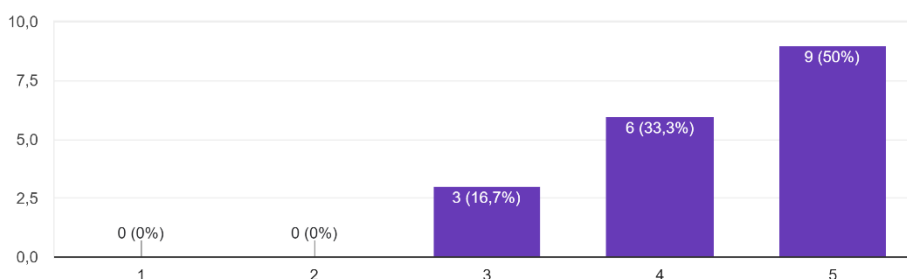
Wykres-J.4.1–Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie wzmacniania potencjału rozwojowego obszaru przez realizowane projekty.

INTERPRETACJA: Badanie w zakresie wzmacniania potencjału rozwojowego obszaru przez realizowane projekty, realizowane było wśród pracowników LGD oraz uczestników warsztatów refleksyjnych. Badanie wykazało, iż realizowane projekty wzmacniały potencjał rozwojowy obszaru, co wskazuje na prawidłowy dobór celów, przedsięwzięć i wskaźników w ramach LSR oraz prawidłowe, skuteczne skonstruowanie kryteriów wyboru. LSR jak i kryteria zostały określone w taki sposób, aby zabezpieczyć rozwój obszaru, a wybierane i realizowane operacje były wzmocnieniem dla potencjału rozwojowego obszaru. Taką tendencję należy podtrzymać poprzez prawidłowe określenie potencjałów rozwojowych obszaru, określenie i prawidłowe skonstruowanie matrycy logicznej przyszłej LSR oraz bieżące monitorowanie realizowanych projektów w kontekście wzmacniania potencjału rozwojowego obszaru.

- **Komplementarność realizowanych inwestycji w ramach LSR:**

Organy LGD/ Jednostki

Czy zrealizowane inwestycje w ramach LSR są komplementarne (uzupełniające się wzajemnie/spójne ze sobą)?
18 odpowiedzi



Wykres-J.5.1–Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie komplementarności realizowanych inwestycji w ramach LSR.

INTERPRETACJA: Badanie w zakresie komplementarności realizowanych inwestycji w ramach LSR, realizowane było wśród pracowników LGD oraz uczestników warsztatów refleksyjnych. Badanie wykazało, iż realizowane projekty są względem siebie komplementarne, a więc łącznie tworzą spójną

koncepcję wsparcia obszaru LSR. Respondenci wskazali na bardzo wysoki i wysoki stopień komplementarności co powoduje, iż określone cele LSR, wskaźniki oraz składane w ramach naborów projekty tworzyły spójną całość i wzajemnie uzupełniały się. Komplementarność jest niezbędna do osiągnięcia spójności wewnętrznej obszaru. Zaleca się więc skonstruowanie matrycy logicznej dla przyszłego okresu, która uwzględniać będzie aspekt komplementarności projektów na etapie wdrażania LSR.

IV. ODPOWIEDZI NA PYTANIA BADAWCZE.

A. Wpływ realizacji Strategii stopień osiągnięcia celu głównego i przypisanych do niego wskaźników LSR.

Pytania badawcze:

- Jaki jest stopień osiągnięcia celu głównego i przypisanych do niego wskaźników LSR?

Odpowiedź: Poziom osiągnięcia wskaźników produktu na dzień sporządzenia raportu należy uznać za bardzo dobry i satysfakcjonujący. Jedynymi wskaźnikami nie zrealizowanymi w 100% lub na wyższym poziomie, są wskaźniki nr 3 i 4, czego powodem jest aneksowanie umowy ramowej i zwiększenie wartości tych wskaźników produktu względem pierwotnej wersji LSR. Aneks spowodowany był możliwością zwiększania alokacji w ramach LSR w związku z oszczędnościami po stronie UM wynikającymi z ponownego przeliczenia walutowego z EURO na PLN. Z informacji uzyskanych od LGD wskaźnik osiągnięty zostanie na poziomie min 100% w roku 2023, na podstawie realizowanych naborów w roku 2022 i 2023. Poziom osiągnięcia wskaźników rezultatu na dzień sporządzenia raportu również należy uznać za bardzo dobry i satysfakcjonujący. Wszystkie wskaźniki rezultatu zrealizowano w 100% lub na wyższym, lub zdecydowanie wyższym poziomie. Tak więc wpływ realizacji Strategii na stopień osiągnięcia celu głównego jest bardzo dobry. Strategia realizowana była w nastawieniu na osiągnięcie celów i zgodnie z zaplanowaną ścieżką wdrażania.

B. Realizacja finansowa i rzeczowa LSR.

Pytania badawcze:

- Czy realizacja finansowa i rzeczowa odbywała się zgodnie z Planem?

Odpowiedź: Planowość realizacji finansowej LSR jest bardzo dobra, do tego stopnia, iż LGD zdecydowało się na zwiększenie wartości wskaźników i aneksowanie umowy, obejmujące również zwiększenie alokacji.

- Czy procedury naboru, wyboru i realizacji były wystarczająco przejrzyste i przyjazne Beneficjentom?

Odpowiedź: Procedury były aktualizowane na bieżąco, głównie wg. zaleceń UM. W opinii organów LGD oraz pracowników, należy uznać, że procedury były przyjazne i przejrzyste dla beneficjentów. Co do zasady pracowało się z procedurami dobrze i efektywnie, aczkolwiek wnioski wskazują na konieczność ich uproszczenia.

- Czy kryteria pozwalały na wybór najlepszych projektów?

Odpowiedź: Analiza kryteriów wykazała względną stałość funkcjonowania kryteriów. Dwukrotna zmiana kryteriów spowodowana była rekomendacjami UM, a także zmianami przepisów. Badanie skuteczności i efektywności funkcjonowania kryteriów wykazało, iż kryteria zdecydowanie pozwalały wybrać najlepsze projekty. Zarówno struktura kryteriów, jak i definicje kryteriów wraz ze źródłami i sposobem ich realizacji ocenione są pozytywnie i były stosowane świadomie.

- W jakim stopniu wskaźniki realizacji pozwalały na zebranie wystarczających informacji o wdrażaniu LSR?

Odpowiedź: Wskaźniki realizacji w bardzo dobry sposób informowały o stanie wdrażania LSR. Monitorowanie realizacji wskaźników, było kluczowym aspektem określenia stanu wdrażania LSR.

C. Wpływ LSR na kapitał społeczny.

Pytania badawcze:

- Jaki jest wpływ LSR i działań LGD, na kapitał społeczny?

Odpowiedź: Wpływ LSR i działań LGD na kapitał społeczny należy określić jako duży i bardzo duży. Zauważono jednak w tym aspekcie pole do wystosowania rekomendacji.

- Jaki jest wpływ LSR i działań LGD, na aktywność społeczną?

Odpowiedź: Wdrażanie LSR i działania LGD cechują się dużym i bardzo dużym wpływem na aktywność społeczną. Zauważono jednak w tym aspekcie pole do wystosowania rekomendacji.

- Jaki jest wpływ LSR i działań LGD, na zaangażowanie w sprawy lokalne?

Odpowiedź: Wdrażanie LSR oraz działania LGD mają duży i bardzo duży wpływ na zaangażowanie społeczności w sprawy lokalne. Nie jest konieczne wprowadzanie usprawnień w przedmiotowym zakresie.

- Jaka jest skuteczność działań w zakresie edukacji społeczności lokalnej i podnoszeniu wiedzy, kompetencji i umiejętności osób zaangażowanych we wdrażanie LSR?

Odpowiedź: W aspekcie analizy potrzeby wykazano, iż działania w zakresie edukacji społeczności lokalnej i podnoszeniu wiedzy, kompetencji i umiejętności osób zaangażowanych we wdrażanie LSR, jest bardzo potrzebne. W zakresie skuteczności dotychczasowych działań w w/w zakresie, oceniono ją, jako skuteczną i bardzo skuteczną. Wsparcie, w tym zakresie powinno być kontynuowane w kolejnym okresie i uwzględnione w kolejnej LSR.

- Jak oceniane są dotychczasowe działania w zakresie promocji obszaru objętego LSR, w tym produktów i usług lokalnych?

Odpowiedź: Dotychczasowe działania w zakresie promocji obszaru objętego LSR uznano za „potrzebne” i „bardzo potrzebne”. Ocena działań jest jednoznacznie pozytywna i wskazuje na dużą potrzebę realizacji działań promocyjnych stawiając je jako jeden z celów funkcjonowania LGD. W zakresie oceny skuteczności dotychczasowych działań, wskazano, że działania są w przeważającej większości bardzo skuteczne i skuteczne, ale wskazano również na część ocen s z puli średniej, co powoduje zasadność wskazania rekomendacji.

D. Wpływ LSR na przedsiębiorczość na obszarze LSR:

Pytania badawcze:

- Jaki jest wpływ LSR i działań LGD, na rozwój przedsiębiorczości na obszarze?

Odpowiedź: Wpływ LSR i działań LGD, na rozwój przedsiębiorczości jest duży i bardzo duży. Zauważyć jednak należy, iż grupa stanowiąca ok 19% respondentów ulokowała swoje wyniki na poziomie średniego wpływu. Wyniki te wskazują, iż pomimo znaczącego wpływu na obszar przedsiębiorczości oczekiwany jest wynik jeszcze wyższy, a bynajmniej dobór działań w tym zakresie lub jest nieodpowiedni lub niewystarczający.

- W jaki sposób wspierać rozwój przedsiębiorczości na obszarze w przyszłości, w kolejnej edycji LSR?

Odpowiedź: Szczególny nacisk powinno się położyć na wsparcie przedsiębiorstw istniejących, a w drugiej kolejności na rozwój nowych przedsiębiorstw. Wartym zauważenia jest również fakt pojawienia się nowych narzędzi, jak wsparcie innowacyjności i ekologii, czy rozwój kadr przedsiębiorstw, a więc wsparcie nie tylko o charakterze produktowym, a także procesowym i marketingowym. Wartym zauważenia jest również fakt wysokiego wyniku narzędzi obecnych w poprzednich LSR co sugeruje konieczność i zasadność ich kontynuowania.

- Jak oceniane są dotychczasowe działania w zakresie tworzenia przedsiębiorstw?

Odpowiedź: Wsparcia w zakresie tworzenia przedsiębiorstw wykazano jako bardzo potrzebne, co sugeruje konieczność kontynuowania wsparcia w tym zakresie. W kontekście oceny skuteczności działań wsparcie oceniono jako bardzo skuteczne oraz skuteczne. Podsumowując, całościowe wsparcie w zakresie tworzenia przedsiębiorstw wydaje się niezbędne, a konieczne są jedynie niewielkie usprawnienia w zakresie procesu i warunków udzielania wsparcia. Zakres zmian nie powoduje konieczności wskazania rekomendacji.

- Jak oceniane są dotychczasowe działania w zakresie rozwoju przedsiębiorstw?

Odpowiedź: Wsparcia w zakresie rozwoju przedsiębiorstw wykazano jako bardzo potrzebne, co sugeruje konieczność kontynuowania wsparcia w tym zakresie. W kontekście oceny skuteczności działań wsparcie oceniono jako bardzo skuteczne oraz skuteczne. Podsumowując, całościowe wsparcie w zakresie rozwoju przedsiębiorstw wydaje się niezbędne, a konieczne są jedynie niewielkie usprawnienia w zakresie procesu i warunków udzielania wsparcia. Zakres zmian nie powoduje konieczności wskazania rekomendacji.

E. Wpływ LSR na rozwój turystyki i dziedzictwa kulturowego na obszarze:

Pytania badawcze:

- Jaki jest wpływ LSR i działań LGD, na rozwój turystyki i dziedzictwa kulturowego na obszarze?

Odpowiedź: Wpływ LSR i działań LGD, na rozwój turystyki i dziedzictwa kulturowego na obszarze oceniono w przedziale od „średni wpływ” do „bardzo znaczący wpływ”. Działania, w tym zakresie oceniane są wysoko, jednakże wydaje się, iż niezbędne jest wzmocnienie tego obszaru.

- Jak oceniane są dotychczasowe działania w zakresie poprawy infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej?

Odpowiedź: Wsparcie w zakresie poprawy infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej, oceniono jako „bardzo potrzebne” (grupa członków organów i pracowników LGD) oraz „bardzo potrzebne” i „potrzebne” (grupa beneficjentów). Badanie potrzeb udzielania wsparcia w przedmiotowym zakresie na obszarze wskazuje, aby uznać to wsparcie za konieczne. W kontekście natomiast skuteczności tego wsparcia, oceniono je jako „bardzo skuteczne” i „skuteczne”. Sumarycznie wsparcie oceniono jako znaczące, wskazując na konieczne, niewielkie usprawnienia w zakresie kształtu możliwych do realizacji przez LGD form wsparcia.

- Jak oceniane są dotychczasowe działania w zakresie, zachowania lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego i turystycznego?

Odpowiedź: Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego i turystycznego oceniono jako „bardzo potrzebne” (grupa członków organów i pracowników LGD) oraz „bardzo potrzebą” i „potrzebną” (grupa beneficjentów). Udzielanie wsparcia w przedmiotowym zakresie na obszarze uznaje się za konieczne, jednakże z uwzględnieniem dostosowania form wsparcia do szerszego grona interesariuszy. W kontekście natomiast skuteczności tego wsparcia, oceniono je jako „bardzo skuteczne” i „skuteczne”, sporadycznie „średnio skuteczne”. Co ujawnia konieczność rewizji dotychczasowych form wsparcia i interesariuszy procesu.

F. Wpływ realizacji LSR na sytuację grup defaworyzowanych:

Pytania badawcze:

- Jak oceniane są dotychczasowe działania na rzecz mieszkańców obszarów wiejskich?

Odpowiedź: Działania na rzecz mieszkańców obszarów wiejskich ocenić należy jako „bardzo znaczące” lub „znaczące”. Badanie potwierdza, iż celowość wsparcia w kontekście kluczowej grupy docelowej została osiągnięta. Ocena nie wskazuje na konieczność formułowania rekomendacji.

- Jak oceniane są dotychczasowe działania na rzecz osób bezrobotnych?

Odpowiedź: Działania na rzecz osób bezrobotnych oceniono jako „bardzo znaczące” lub „znaczące”. Badanie potwierdza, iż celowość wsparcia w kontekście kluczowej grupy docelowej została osiągnięta. Ocena nie wskazuje na konieczność formułowania rekomendacji.

- Jak oceniane są dotychczasowe działania na rzecz osób powyżej 50. roku życia?

Odpowiedź: Działania na rzecz osób powyżej 50. roku życia oceniono jako „bardzo znaczące” lub „znaczące”. Sporadycznie pojawiają się oceny ze skali ocen średnich, co wskazuje na konieczność zbadania oczekiwań tej grupy i doboru narzędzi wsparcia dla tej grupy defaworyzowanej. Badanie potwierdza, iż celowość wsparcia w kontekście osób powyżej 50 roku życia, została osiągnięta, lecz potrzebne są drobne modyfikacje.

- Jak oceniane są dotychczasowe działania na rzecz osób młodych w wieku 18 – 25 lat?

Odpowiedź: Działania na rzecz osób młodych w wieku 18 – 25 lat oceniono w przedziale od „średniego” do „bardzo znaczącego”. Sporadycznie pojawiają się wyniki oceniające

działania „jako mało znaczące”. Sugeruje to, iż należałoby tą lub podobną grupę wiekową wskazać jako grupę defaworyzowaną.

- Jak oceniane są dotychczasowe działania na rzecz wsparcia kobiet?

Odpowiedź: Działania na rzecz kobiet oceniono w przedziale od „średniego” do „bardzo znaczącego”. Sporadycznie pojawiają się wyniki oceniające działania „jako mało znaczące”. Odsetek ocen średnich i niskich powoduje konieczność oddziaływania na tą grupę w kolejnym okresie. Sugeruje to, iż należałoby tą grupę wskazać jako grupę defaworyzowaną.

- Jak oceniane są dotychczasowe działania na rzecz dzieci i młodzieży?

Odpowiedź: Działania na rzecz dzieci i młodzieży oceniono w przedziale od „średniego” do „bardzo znaczącego”. Sporadycznie pojawiają się wyniki oceniające działania „jako mało znaczące”. Odsetek ocen średnich i niskich powoduje konieczność oddziaływania na tą grupę w kolejnym okresie. Sugeruje to, iż należałoby tą grupę wskazać jako grupę defaworyzowaną.

- Jak oceniane są dotychczasowe działania na rzecz osób z wykształceniem co najwyżej średnim?

Odpowiedź: Działania na rzecz osób z wykształceniem co najwyżej średnim oceniono w przedziale od „średniego” do „bardzo znaczącego”. Sporadycznie pojawiają się wyniki oceniające działania „jako mało znaczące”. Odsetek ocen średnich i niskich powoduje konieczność oddziaływania na tą grupę w kolejnym okresie. Sugeruje to, iż należałoby tą grupę wskazać jako grupę defaworyzowaną.

- Jak oceniane są dotychczasowe działania na rzecz osób niepełnosprawnych?

Odpowiedź: Działania na rzecz osób niepełnosprawnych, oceniono w przedziale od „średniego” do „bardzo znaczącego”. Sporadycznie pojawiają się wyniki oceniające działania „jako mało znaczące”. Odsetek ocen średnich i niskich powoduje konieczność oddziaływania na tą grupę w kolejnym okresie. Sugeruje to, iż należałoby tą grupę wskazać jako grupę defaworyzowaną.

- Jaki jest wpływ realizacji LSR na poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego?

Odpowiedź: Wpływu LSR na poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego, oceniono w przedziale od „średniego” do „bardzo znaczącego”. Sporadycznie pojawiają się wyniki oceniające działania „jako mało znaczące”. Odsetek ocen średnich i niskich powoduje konieczność oddziaływania na niwelowanie poziomu ubóstwa i wykluczenia społecznego

w przyszłym okresie. Sugeruje to, iż należałoby ten zakres wsparcia ująć w celach, przedsięwzięciach i wskaźnikach przyszłej LSR.

G. Ocena funkcjonowania LGD:

Pytania badawcze:

- Jak oceniane są zrealizowane działania informacyjno-promocyjne oraz szkoleniowe organizowane dla potencjalnych beneficjentów przez „LGD Trzy Doliny”?

Odpowiedź: Działania informacyjno-promocyjne oraz szkoleniowe organizowane dla potencjalnych beneficjentów, oceniono, jako bardzo dobre lub dobre. Tego typu ocena pozwala na sformułowanie wniosku o podtrzymanie jakości realizowanego wsparcia szkoleniowego i działań informacyjno-promocyjnych. Ocena nie wymaga formułowania rekomendacji.

- Jak oceniane są zrealizowane działania doradcze dla potencjalnych beneficjentów przez „LGD Trzy Doliny”?

Odpowiedź: Działania doradcze dla potencjalnych beneficjentów, oceniono, jako bardzo dobre lub dobre. Tego typu ocena pozwala na sformułowanie wniosku o podtrzymanie jakości realizowanego wsparcia szkoleniowego i działań informacyjno-promocyjnych. Ocena nie wymaga formułowania rekomendacji.

H. Ocena procesu wdrażania LSR:

Pytania badawcze:

- Czy realizacja finansowa i rzeczowa odbywała się zgodnie z Planem?

Odpowiedź: W pierwszej fazie wdrażania utrudnienia w realizacji rzeczowej i finansowej wynikały z przedłużającego się procesu wdrożenia procedur wyboru, co uniemożliwiało organizację naborów. Po uruchomieniu procedur nastąpił znaczny wzrost dynamiki ogłaszania naborów i wdrażania LSR. Planowość realizacji finansowej LSR jest więc bardzo dobra, do tego stopnia, iż LGD zdecydowało się na zwiększenie wartości wskaźników i aneksowanie umowy, obejmujące również zwiększenie alokacji. W ramach niniejszego pytania nie formułuje się więc rekomendacji.

- Czy procedury naboru, wyboru i realizacji były wystarczająco przejrzyste i przyjazne Beneficjentom?

Odpowiedź: Pomimo wskazanej w badaniu zmienności procedur i ich funkcjonowania, w opinii organów LGD oraz pracowników, należy uznać były one przyjazne i przejrzyste

beneficjentom. Biorąc pod uwagę również dane z warsztatów refleksyjnych wspomnieć należy, iż co do zasady pracowało się z procedurami dobrze i efektywnie, aczkolwiek wnioskowano o ich uproszczenie, aczkolwiek nie wskazano na czym takie uproszczenie miało by polegać. W zakresie niniejszego pytania nie formułuje się zatem rekomendacji.

- Czy kryteria pozwalały na wybór najlepszych projektów?

Odpowiedź: Analiza wykazała względną stałość funkcjonowania kryteriów, a realizowane zmiany spowodowane były rekomendacjami UM, a także zmianami przepisów. W zakresie skuteczności stwierdzono, iż kryteria zdecydowanie pozwalały wybrać najlepsze projekty. Zarówno struktura kryteriów, jak i definicje kryteriów wraz ze źródłami i sposobem ich realizacji ocenione są pozytywnie i były stosowane świadomie. W zakresie niniejszego pytania nie formułuje się zatem rekomendacji.

- W jakim stopniu wskaźniki realizacji pozwalały na zebranie wystarczających informacji o wdrażaniu LSR?

Odpowiedź: W zdecydowanej większości oceniono, iż wskaźniki realizacji w bardzo dobry sposób informowały o stanie wdrażania LSR. Oceniono również, iż monitorowanie realizacji wskaźników, było kluczowym aspektem określenia stanu wdrażania LSR. W zakresie niniejszego pytania nie formułuje się zatem rekomendacji.

I. Wartość dodana podejścia LEADER:

Pytania badawcze:

- Czy działalność LGD i realizacji LSR wpływa na poprawę komunikacji pomiędzy różnymi aktorami, budowanie powiązań i sieciowanie?

Odpowiedź: Ocena wpływu działań LGD i realizacji LSR, na poprawę komunikacji pomiędzy różnymi aktorami, budowanie powiązań i sieciowanie, wykazały, iż działania te przyczyniły się w bardzo dużym i dużym stopniu do wsparcia procesów. Nie brakuje jednak opinii o średnim i znikomym wpływie na te procesy. W związku z czym w obszarze tym sformułowano rekomendację.

- Czy działalność LGD i realizacji LSR wpływa na tworzenie potencjału rozwojowego obszaru?

Odpowiedź: Realizacja LSR oraz działania LGD mają bardzo znaczący wpływ na tworzenie potencjału rozwojowego obszaru. W związku z w/w ocenami należy stwierdzić, iż działania w zakresie tworzenia potencjału były skuteczne i trzeba je kontynuować dbając o dostrzeganie

nowych obszarów rozwoju obszaru. Przedstawiona ocena determinuje brak sformułowania rekomendacji.

- Czy realizowane projekty są spójne z potencjałem rozwojowym obszaru?

Odpowiedź: Realizowane projekty były spójne z potencjałem rozwojowym obszaru, co wskazuje na prawidłowy dobór celów, przedsięwzięć i wskaźników w ramach LSR oraz prawidłowe, skuteczne skonstruowanie kryteriów wyboru. LSR jak i kryteria zostały określone w taki sposób, aby zabezpieczyć rozwój obszaru, a wybierane i realizowane operacje były spójne z potencjałem rozwojowym obszaru. Taką tendencję należy podtrzymać poprzez prawidłowe określenie potencjałów rozwojowych obszaru, określenie i prawidłowe skonstruowanie matrycy logicznej przyszłej LSR oraz bieżące monitorowanie realizowanych projektów w kontekście spójności z potencjałem rozwojowym obszaru. Zaprezentowana odpowiedź wskazuje na brak konieczności sformułowania rekomendacji.

- Czy realizowane projekty wzmacniają potencjał rozwojowy obszaru?

Odpowiedź: Realizowane projekty wzmacniały potencjał rozwojowy obszaru, co wskazuje na prawidłowy dobór celów, przedsięwzięć i wskaźników w ramach LSR oraz prawidłowe, skuteczne skonstruowanie kryteriów wyboru. LSR jak i kryteria zostały określone w taki sposób, aby zabezpieczyć rozwój obszaru, a wybierane i realizowane operacje były wzmocnieniem dla potencjału rozwojowego obszaru. Taką tendencję należy podtrzymać poprzez prawidłowe określenie potencjałów rozwojowych obszaru, określenie i prawidłowe skonstruowanie matrycy logicznej przyszłej LSR oraz bieżące monitorowanie realizowanych projektów w kontekście wzmacniania potencjału rozwojowego obszaru. Zaprezentowana odpowiedź wskazuje na brak konieczności sformułowania rekomendacji.

- Czy zrealizowane inwestycje w ramach LSR są komplementarne?

Odpowiedź: Realizowane projekty są względem siebie komplementarne, a więc łącznie tworzą spójną koncepcję wsparcia obszaru LSR. Ocena wskazuje na bardzo wysoki i wysoki stopień komplementarności co powoduje, iż określone cele LSR, wskaźniki oraz składane w ramach naborów projekty tworzyły spójną całość i wzajemnie uzupełniały się. Komplementarność jest niezbędna do osiągnięcia spójności wewnętrznej obszaru. Zaleca się więc skonstruowanie matrycy logicznej dla przyszłego okresu, która uwzględniac będzie aspekt komplementarności projektów na etapie wdrażania LSR.

V. PODSUMOWANIE - WNIOSKI I REKOMENDACJE.

Na podstawie wykonanego badania ewaluacyjnego „ex post”, które miało charakter mieszany, ilościowo-jakościowy, sformułowane następujące wnioski i rekomendacje:

- W zakresie wpływu LSR i działań LGD na kapitał społeczny stwierdzono, iż aspekt oddziaływania na kapitał społeczny powinien zostać wzięty pod uwagę przy konstruowaniu nowej LSR. Należy rozważyć bardziej precyzyjne badanie oczekiwań społeczności obszaru oraz doboru narzędzi i form wsparcia. Badanie wskazuje również, iż niezbędnym może być badanie tej tendencji w perspektywie średniookresowej, aby móc elastycznie reagować na ten element w trakcie wdrażania LSR. Rekomendacja dotyczy elementu diagnozy leżącego po stronie LGS oraz elementu wprowadzenia mechanizmu elastycznej możliwości dokonania zmian w LSR w perspektywie średniookresowej np. po przeprowadzeniu ewaluacji mid-term.
- W okresie wdrażania kolejnej LSR poddać należałoby badaniu śródkresowemu wpływ działań LGD i wdrażania LSR na aktywność społeczną, aby móc elastycznie reagować na ten element w trakcie wdrażania LSR. Rekomendacja dotyczy działania systemowego dotyczącego wprowadzenia mechanizmu elastycznej możliwości dokonania zmian w LSR w perspektywie średniookresowej np. po przeprowadzeniu ewaluacji mid-term.
- Wsparcie w zakresie edukacji społeczności lokalnej i podnoszeniu wiedzy, kompetencji i umiejętności osób zaangażowanych we wdrażanie LSR powinno być kontynuowane w kolejnym okresie i uwzględnione w kolejnej LSR. Zakres tego wsparcia, ze względu na jego dużą skuteczność, powinien być podobny do wsparcia w okresie badanym.
- W kontekście skuteczność działań promocyjnych obszaru LSR, w tym produktów i usług lokalnych rekomendowany jest, w kontekście wysokiej potrzeby, przegląd narzędzi promocji obszaru, tak aby jeszcze bardziej zwiększyć skuteczność działań promocyjnych obszaru LSR, w tym produktów i usług lokalnych.
- W zakresie wpływu wdrażania LSR i działań LGD na rozwój przedsiębiorczości na obszarze, sugeruje się, aby zweryfikować działania mające na celu rozwój przedsiębiorczości lub rozbudować zakres form wsparcia w tym zakresie. Kluczowym w tym zakresie wydają się być rozwiązania systemowe dostosowane przez LGD do lokalnej specyfiki obszaru.
- W tematyce rozwoju turystyki i dziedzictwa kulturowego na obszarze, niezbędne jest wzmocnienie tego obszaru. Wskazuje się, że kluczowe zmiany powinny dotyczyć kształtu form wsparcia, zmiany sposobu finansowania, ograniczonego zakresu interesariuszy, gdzie przeważającymi są JST. W związku z tymi kwestiami, zasadnym wydaje się weryfikacja

systemowo określonych form wsparcia oraz weryfikacja obszaru pod kątem potrzeb w w/w zakresie tematycznym.

- Wsparcie w zakresie poprawy infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej wymaga dostosowania form wsparcia do szerszego grona interesariuszy. W kontekście natomiast skuteczności tego wsparcia zauważono, konieczność rewizji dotychczasowych form wsparcia i interesariuszy procesu. Sumarycznie wsparcie oceniono jako znaczące, wskazując na konieczne, niewielkie usprawnienia w zakresie kształtu możliwych do realizacji przez LGD form wsparcia. Modyfikacje w pierwszej kolejności powinny mieć charakter systemowy i powinny zostać dostosowane przez LGD do lokalnej specyfiki obszaru LSR.
- Wsparcie w zakresie zachowania lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego i turystycznego uznać należy za konieczne, jednakże z uwzględnieniem dostosowania form wsparcia do szerszego grona interesariuszy. Sumarycznie wsparcie oceniono jako znaczące, wskazując na konieczne, niewielkie usprawnienia w zakresie kształtu możliwych do realizacji przez LGD form wsparcia. Modyfikacje w pierwszej kolejności powinny mieć charakter systemowy i powinny zostać dostosowane przez LGD do lokalnej specyfiki obszaru LSR.
- W zakresie działań na rzecz osób powyżej 50. roku życia stwierdzono konieczność zbadania oczekiwań tej grupy i doboru narzędzi wsparcia dla tej grupy defaworyzowanej. Badanie potwierdziło, iż celowość wsparcia w kontekście osób powyżej 50 roku życia, została osiągnięta, lecz potrzebne są drobne modyfikacje. w zakresie form wsparcia dla tej grupy, co ma zarówno wymiar systemowy, jak i wymiar lokalny, w kontekście badania oczekiwań tej grupy defaworyzowanej.
- W kontekście oceny działań na rzecz osób młodych w wieku 18 – 25 lat, stwierdzono konieczność kontynuowania wsparcia dla tej grupy, sugerując, iż grupa ta powinna zostać wskazana jako grupa defaworyzowana.
- W odniesieniu do oceny działań na rzecz kobiet stwierdzono konieczność oddziaływania na tą grupę w kolejnym okresie. Sugeruje to, iż należałoby tą grupę wskazać jako grupę defaworyzowaną.
- W zakresie oceny działań na rzecz dzieci i młodzieży stwierdzono konieczność oddziaływania na tą grupę w kolejnym okresie. Sugeruje to, iż należałoby tą grupę wskazać jako grupę defaworyzowaną.
- W odniesieniu do oceny działań na rzecz osób z wykształceniem co najwyżej średnim stwierdzono konieczność oddziaływania na tą grupę w kolejnym okresie. Sugeruje to, iż należałoby tą grupę wskazać jako grupę defaworyzowaną.

- W kontekście oceny działań na rzecz osób niepełnosprawnych stwierdzono konieczność oddziaływania na tą grupę w kolejnym okresie. Sugeruje to, iż należałoby tą grupę wskazać jako grupę defaworyzowaną.
- Odnosząc się do wpływu LSR na poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego, stwierdzono konieczność oddziaływania na niwelowanie poziomu ubóstwa i wykluczenia społecznego w przyszłym okresie. Sugeruje to, iż należałoby ten zakres wsparcia ująć w celach, przedsięwzięciach i wskaźnikach przyszłej LSR.
- W związku oceną wpływu działań LGD i realizacji LSR, na poprawę komunikacji pomiędzy różnymi aktorami, budowanie powiązań i sieciowanie, należy zwiększyć partycypacyjny charakter tworzenia nowej LSR oraz jej wdrażania w przyszłym okresie. Ponadto należy zwiększyć zaangażowanie różnych aktorów we wdrażanie LSR i wzrost ich aktywności na obszarze.
- W zakresie komplementarności realizowanych inwestycji zaleca się skonstruowanie matrycy logicznej dla przyszłego okresu, która uwzględniać będzie aspekt komplementarności projektów na etapie wdrażania LSR.

Podsumowując wskazane rekomendacje w znacznej liczbie dotyczą konieczności wprowadzenia zmian systemowych lub w pierwszej kolejności zmian systemowych, a następnie zmian znajdujących swoje odzwierciedlenie w tworzonej LSR. Druga grupa rekomendacji są rekomendacje dotyczące procesu przygotowania LSR i poszczególnych aspektów o charakterze metodologicznym jak i merytorycznym zarówno co do obszarów wsparcia jak i grup. Finalnie trzecia grupa rekomendacji ma wymiar procesowy zwracający uwagę na ujęcie w procesach (szczególnie dwóch: opracowania LSR i wdrażania) elementów planowania i weryfikacji osiąganych efektów w wymiarze skuteczności oddziaływania i wpływu na obszar.

Finalizując należy stwierdzić, iż wdrażana/wdrożona LSR została w sposób prawidłowy i sprawny, a w przypadku pojawienia się ryzyk i zagrożeń LGD prawidłowo i skutecznie na nie reagowało.

VI. SPIS TABEL I WYKRESÓW

Spis tabel:

- *Tabela-A.1 – Zestawienie osiągnięcia wskaźników produktu w latach.*
- *Tabela-A.2 – Zestawienie osiągnięcia wskaźników rezultatu w latach.*
- *Tabela-B.1 – Zestawienie założeń wdrażania LSR z perspektywy procentowego osiągnięcia wskaźników produktu – źródło LSR.*

- *Tabela-B.2 –Zestawienie procedur wyboru i oceny operacji oraz ich zmian w trakcie wdrażania LSR – źródło; analiza danych warsztatów refleksyjnych .*
- *Tabela-B.3 –Zestawienie kryteriów wyboru i oceny operacji oraz ich zmian w trakcie wdrażania LSR – źródło; analiza danych warsztatów refleksyjnych.*

Spis wykresów:

- *Model własny: Model metodologiczny badania ewaluacyjnego.*
- *Wykres: Metoda 1.A – Reprezentatywność organów i jednostek LGD.*
- *Wykres: Metoda 2.A – Reprezentatywność sektorów w ramach badania organów i jednostek LGD.*
- *Wykres: Metoda 3.A – Reprezentatywność płci w ramach badania organów i jednostek LGD.*
- *Wykres: Metoda 4.A – Reprezentatywność wieku w ramach badania organów i jednostek LGD.*
- *Wykres: Metoda 5.A – Reprezentatywność terytorialna w ramach badania organów i jednostek LGD.*
- *Wykres: Metoda 1.B – Reprezentatywność Beneficjentów wg. realizowanego typu operacji.*
- *Wykres: Metoda 2.B – Reprezentatywność Beneficjentów wg. reprezentowanego sektora.*
- *Wykres: Metoda 3.B – Reprezentatywność Beneficjentów wg. miejsca zamieszkania na obszarze.*
- *Wykres: Metoda 4.B – Reprezentatywność Beneficjentów wg. wieku.*
- *Wykres: Metoda 5.B – Reprezentatywność Beneficjentów wg. płci.*
- *Wykres-A.1.1 – Zestawienie osiągnięcia wskaźników produktu w 2019.*
- *Wykres-A.1.2 – Zestawienie osiągnięcia wskaźników produktu w 2020.*
- *Wykres-A.1.3 – Zestawienie osiągnięcia wskaźników produktu w 2021.*
- *Wykres-A.1.4 – Zestawienie osiągnięcia wskaźników produktu w 2022.*
- *Wykres-A.1.5 – Zestawienie osiągnięcia wskaźników produktu w 2019-2022. Zestawienie zbiorcze.*
- *Wykres-A.2.1 – Zestawienie osiągnięcia wskaźników rezultatu w 2019*
- *Wykres-A.2.2 – Zestawienie osiągnięcia wskaźników rezultatu w 2021*
- *Wykres-A.2.2 – Zestawienie osiągnięcia wskaźników rezultatu w 2022*
- *Wykres-B.1.1 – Zestawienie wyników organów LGD i pracowników w zakresie stanu wdrażania LSR.*
- *Wykres-B.1.2 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie procedur naboru, wyboru i realizacji w ramach LSR.*
- *Wykres-B.1.3 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie kryteriów naboru, wyboru i realizacji w ramach LSR.*
- *Wykres-B.1.4 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie wskaźników realizacji LSR.*
- *Wykres-C.1.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na kapitał społeczny.*

- Wykres-C.1.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na kapitał społeczny.
- Wykres-C.1.3 – Skonsolidowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na kapitał społeczny.
- Wykres-C.2.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na aktywność społeczną.
- Wykres-C.2.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na aktywność społeczną.
- Wykres-C.2.3 – Skonsolidowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na aktywność społeczną.
- Wykres-C.3.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na zaangażowanie w sprawy lokalne.
- Wykres-C.3.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na zaangażowanie w sprawy lokalne.
- Wykres-C.3.3 – Skonsolidowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na zaangażowanie w sprawy lokalne.
- Wykres-C.4.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie edukacji społeczności lokalnej i podnoszeniu wiedzy, kompetencji i umiejętności osób zaangażowanych we wdrażanie LSR – potrzeba i skuteczność działania.
- Wykres-C.4.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie edukacji społeczności lokalnej i podnoszeniu wiedzy, kompetencji i umiejętności osób zaangażowanych we wdrażanie LSR – potrzeba i skuteczność działania.
- Wykres-C.4.3 – Skonsolidowane zestawienie wyników badania w zakresie edukacji społeczności lokalnej i podnoszeniu wiedzy, kompetencji i umiejętności osób zaangażowanych we wdrażanie LSR – potrzeba i skuteczność działania.
- Wykres-C.5.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie promocji obszaru objętego LSR, w tym produktów i usług lokalnych – potrzeba i skuteczność działania.
- Wykres-C.5.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie promocji obszaru objętego LSR, w tym produktów i usług lokalnych – potrzeba i skuteczność działania.
- Wykres-D.1.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na rozwój przedsiębiorczości na obszarze.
- Wykres-D.1.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na rozwój przedsiębiorczości na obszarze.

- Wykres- D.1.3 – Skonsolidowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny wpływu wdrażania LSR na rozwój przedsiębiorczości na obszarze.
- Wykres-D.2.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie wsparcia rozwoju przedsiębiorczości w przyszłości, kolejnej edycji LSR.
- Wykres-D.2.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie wsparcia rozwoju przedsiębiorczości w przyszłości, kolejnej edycji LSR.
- Wykres-D.3.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny dotychczasowego działania w zakresie tworzenia przedsiębiorstw .
- Wykres-D.3.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowego działania w zakresie tworzenia przedsiębiorstw.
- Wykres-D.3.3 – skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny dotychczasowego działania w zakresie tworzenia przedsiębiorstw.
- Wykres-D.4.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny dotychczasowego działania w zakresie rozwoju przedsiębiorstw.
- Wykres-D.4.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowego działania w zakresie rozwoju przedsiębiorstw.
- Wykres-D.4.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny dotychczasowego działania w zakresie rozwoju przedsiębiorstw.
- Wykres-E.1.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny dotychczasowego wpływu LSR i działań LGD, na rozwój turystyki i dziedzictwa kulturowego na obszarze.
- Wykres-E.1.2 – Zestawienie wyników badania Beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowego wpływu LSR i działań LGD, na rozwój turystyki i dziedzictwa kulturowego na obszarze.
- Wykres-E.1.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny dotychczasowego wpływu LSR i działań LGD, na rozwój turystyki i dziedzictwa kulturowego na obszarze
- Wykres-E.2.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie poprawy infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej.
- Wykres-E.2.2 – Zestawienie wyników beneficjentów w zakresie poprawy infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej.
- Wykres-E.2.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie poprawy infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej
- Wykres-E.3.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie, zachowania lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego i turystycznego.
- Wykres-E.3.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie, zachowania lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego i turystycznego.

- Wykres-E.3.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie, zachowania lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego i turystycznego.
- Wykres-F.1.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz mieszkańców obszarów wiejskich.
- Wykres-F.1.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz mieszkańców obszarów wiejskich.
- Wykres-F.1.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz mieszkańców obszarów wiejskich.
- Wykres-F.2.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób bezrobotnych.
- Wykres-F.2.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób bezrobotnych.
- Wykres-F.2.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób bezrobotnych.
- Wykres-F.3.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób bezrobotnych.
- Wykres-F.3.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób bezrobotnych
- Wykres-F.3.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób bezrobotnych.
- Wykres-F.4.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób młodych w wieku 18 – 25 lat.
- Wykres-F.4.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób młodych w wieku 18 – 25 lat.
- Wykres-F.4.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób młodych w wieku 18 – 25 lat.
- Wykres-F.5.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz kobiet.
- Wykres-F.5.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz kobiet.
- Wykres-F.5.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz kobiet.
- Wykres-F.6.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz dzieci i młodzieży.

- Wykres-F.6.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz dzieci i młodzieży.
- Wykres-F.6.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz dzieci i młodzieży.
- Wykres-F.7.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób z wykształceniem co najwyżej średnim.
- Wykres-F.7.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób z wykształceniem co najwyżej średnim.
- Wykres-F.7.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób z wykształceniem co najwyżej średnim.
- Wykres-F.8.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób niepełnosprawnych.
- Wykres-F.8.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób niepełnosprawnych.
- Wykres-F.8.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny dotychczasowych działań na rzecz osób niepełnosprawnych.
- Wykres-F.9.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie wpływu LSR na poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego.
- Wykres-F.9.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie wpływu LSR na poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego.
- Wykres-F.9.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie wpływu LSR na poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego.
- Wykres-I.1.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny zrealizowanych działań informacyjno-promocyjnych oraz szkoleniowych organizowanych dla potencjalnych beneficjentów.
- Wykres-I.1.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny zrealizowanych działań informacyjno-promocyjnych oraz szkoleniowych organizowanych dla potencjalnych beneficjentów.
- Wykres-I.1.3 – Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny zrealizowanych działań informacyjno-promocyjnych oraz szkoleniowych organizowanych dla potencjalnych beneficjentów.
- Wykres-I.2.1 – Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie oceny zrealizowanych działań doradczych dla potencjalnych beneficjentów.
- Wykres-I.2.2 – Zestawienie wyników badania beneficjentów w zakresie oceny zrealizowanych działań doradczych dla potencjalnych beneficjentów.

- Wykres-I.2.3–Skumulowane zestawienie wyników badania w zakresie oceny zrealizowanych działań doradczych dla potencjalnych beneficjentów.
- Wykres-J.1.1–Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie wpływu działań LGD i realizacji LSR, na poprawę komunikacji pomiędzy różnymi aktorami, budowanie powiązań i sieciowanie
- Wykres-J.2.1–Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie wpływu działań LGD i realizacji LSR, na tworzenie potencjału rozwojowego obszaru.
- Wykres-J.3.1–Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie spójności realizowanych projektów z potencjałem rozwojowym obszaru.
- Wykres-J.4.1–Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie wzmacniania potencjału rozwojowego obszaru przez realizowane projekty.
- Wykres-J.5.1–Zestawienie wyników badania organów LGD i pracowników w zakresie komplementarności realizowanych inwestycji w ramach LSR.

VII. ANEKSY TWORZONE W TOKU REALIZACJI BADANIA.

W trakcie realizacji badania nie wytworzono żadnych aneksów.

Sporządził: ERB Emilia Rona-Biały